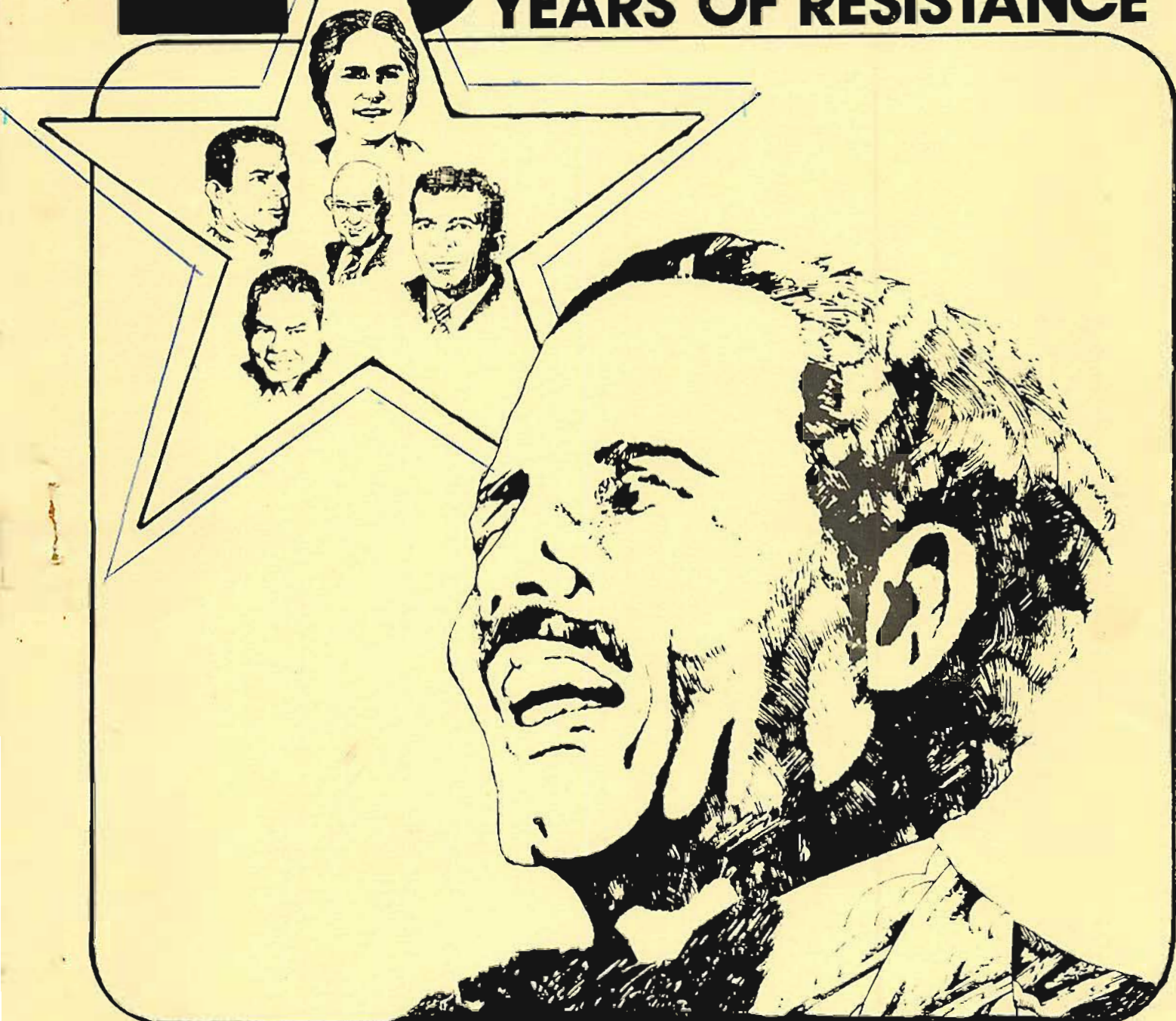


\$.75

25

**YEARS OF STRUGGLE
YEARS OF RESISTANCE**



Esta lucha vá llegar a la guerra popular

Document No. 2

**National Committee to Free the
Four Puerto Rican Prisoners of War**

1671 North Claremont, Chicago, Illinois; (312) 384-5016

Alderson, West Virginia, U.S.A.
April 6, 1978, A.D.

From Lolita Lebron

To: J.L.A. Passallacqua, Esq.
Emilio Soler, Esq.
Michael Deutsch, Esq.
Peggy Wiesenber, Esq.

National Committee to Free the Four
Puerto Rican Nationalist Prisoners
Oscar Collazo, Rafael Cancel Miranda,
Irvin Flores Rodriguez, Andres Figueroa
Cordero, Lolita Lebron.
c/o Nelson Canals
Presidente Comit e Nacional -- Aptdo 20247, Rio Piedras Station
Puerto Rico

Attention: Memorandum
Re: The case of Puerto Rico and its
Nationalist Prisoners (from) November
1, 1950 attack on Blair House, U.S.A.
March 1, 1954 attack on the Capitol
and Congress, U.S.A.: Projection to
the World Court.

Distinguished jurists:

Through the present communication I acknowledge receipt of the March 27, 1978 memorandum addressed by Counsel J.L.A. Passallacqua to the Nationalist Prisoners of Puerto Rico concerning the availability of International Forums.

I, hereby also acknowledge receipt of the March 6, 1978 memorandum, which was received through att. Michael Deutsch, addressed by John de Passallacqua to the members of the legal defense, concerning the proposed action of removing our Puerto Rican case from the courts of law of the United States of North America to the Human Rights Commission and the International Court of the United Nations.

Explanation:

The particular memorandum of March 6, 1978 (mentioned above) arrived incomplete, of which fact, atty. Deutsch has been notified during the course of the making of this document in reply to both memos. I am awaiting its remaining part for which reason this communication will be delayed.

Presenting Opinion of -- the above mentioned memos -- related to the Case of Puerto Rico through the Nationalist Prisoners and its Projection towards the World Forum of the United Nations:

We acknowledge the sincere legal efforts made by the present members of our legal defense.

We specifically address ourselves to Counsel J.L.A. Passallacqua

for having translated to us "in the accurate and appropriate terminology" what Counsel Pasallacqua takes to be "the best interests of the Nationalist Prisoners." It is worth explaining that the opinion of the Counsel absolutely ignores the Nationalist principles of Puerto Rico's independence, which we represent as fighters who do not struggle around questions of personal advantage.

We therefore find ourselves again in need of instructing the present legal defense to the principles of the Puerto Rican Nation in its struggle for emancipation, as established by its inalienable and sovereign right in the National By-laws of the Puerto Rican Fatherland, led by the foremost apostle of its independence, don Pedro Albizu Campos.

Gentlemen:

"The liberation movement of the Nationalist Party of Puerto Rico, conscious of its historic responsibility to the Fatherland, aspires to, advocates and work through all means of struggle possible -- including armed revolution, if it were necessary to constitute Puerto Rico as a free, sovereign and independent republic in accordance with the Principles of Nationalities."

The Nationalists, in prison as a result of the cries for freedom for Puerto Rico effected on November 1, 1950 and March 1, 1954, are genuine and authentic representatives of our nation in struggle for its liberation from colonialism, and from the control of the invaders from the United States of North America. We are obliged in the fulfillment of our duty which we were sworn to, and which has been the cause of our imprisonment for more than two decades, to maintain steadfastly through life and death, and in all its principles, the By-laws of our Nation.

That is the reason why, even from within the prison walls, we are in struggle and we make efforts to project our case before the forums of the international court.

We believe that through the possible success of the presentation of our case before the international forum of the United Nations, we will fulfill once more, the duty of making use of all possible means of struggle, and may be preventing the justified exercise of the ultimate recourse, which would at this point be an armed and bloody revolution, with its rivers of blood.

Gentlemen:

The genuine efforts and sacrifices of liberation stem from the sovereign principle of the Fatherland. We have already acted, and historically maintained that Puerto Rico in its Nationalism does not recognize the jurisdiction of the U.S. courts with regard to its political case. Neither is there any logical reason to alter our political position and convictions to a more positive outlook of that justice so eloquently recommended in the memos of Counsel Passalacqua.

Once more, and due to the legal efforts which have begun, in an urgent situation to which I was obliged to respond -- as the only alternative within the circumstances of the given moment, with respect to the critical state of health of the patriot Andres Figueroa Cordero -- the principle of political conviction and objective of non-recognition of U.S. justice in reference to our case, has been in the present strategically justified in light of the legal results obtained by the defense during its tenure and litigation in the courts of Washington, D.C.

Therefore, it is necessary that it be said around this, principal point of controversy discussed above, i.e. legal remedies, to reaffirm with documents that we have ended our litigation in the courts of the empire, just as it was agreed upon and established in consultation with Counsels Michael Deutsch and Emilio Soler, in conference in the prison at Alderson, West Virginia, U.S.N.A. on January 10, 1978. This decision is hereby officially and irrevocably documented.

The Nationalist Movement of Puerto Rico per se, and we as its representatives, does not have its best interests, or any interests at all, in the language or the statutes of the law of the invading empire, U.S.N.A.

The colonialism which the U.S.N.A. imposed on the captive nation of Puerto Rico emerges from the same legal basis with which Counsel Passalacqua identifies "the best interests of the Nationalist Prisoners of Puerto Rico."

It emerged out of the violation of the inalienable principles of liberation, sovereignty and the independence of nations.

The historical violation of colonialist and international tyranny, implemented through the illegal and void Treaty of Paris and through the violence of the military, naval and air forces of the U.S.N.A. in its invasion and colonization of the Puerto Rican nation in 1898 when, behind our backs and through its commercial network, Puerto Rico came to be "war booty" and the scapegoat of a conflict between empires.

Our liberation movement has confronted the tyrannical oppressors of our nation. Its struggle for national emancipation represents the height of the militancy of Puerto Rico for its liberation, from the Grito de Lares to this quarter of the twentieth century, where it continues its path toward genuine victory -- even within prison walls, where it does not cease to exist, because prisons cannot kill the genuine and eternal spirit of the people. The duty and clamor for the liberation of Puerto Rico will never cease from within our trenches, until we have fulfilled our mission. Our struggle lives on in valor and sacrifice ... and as Eugenio Maria de Hostos said "when he predicted 'that one day the clamor of our people would coincide with the need of the invaders, and that the strong would have to listen to the "weak". That time is now.

We, as freedom fighters, know that the invaders and their assimilationists will have to respect us, even if we seem "insignificant" or "ridiculous", without any national or international stature.

But they are not going to see us on our knees and pleading, under the conditions and directions of the legal statutes determined by the "supreme law of the land" of the oppressor of the people of Puerto Rico, whose Congress, maker of its laws, has registered -- along with the illegal and political fabrication of the so-called "free associated state" -- a great cry of liberty and emancipation for Puerto Rico.

One should also be reminded of the futility, abounding in foolishness, which exists within the belief and position of those who expect from the laws of the congressional statutes of the U.S.N.A. the protection and refuge of the law for the cause of the Nationalists, and some kind of citizens' rights or some sort of vehicle for the recognition of the inalienable right of the Puerto Rican Nation to its sovereignty, independence and self-determination; and within this universal principle of nations, the inalienable right to struggle through all possible means, demanded by the circumstances in their given moments and political and historic situations to which we the Nationalist Prisoners have responded as freedom fighters.

The reality, however, does not escape us in regards to the traditional and contemporary position always assumed by those interested in the superficiality of human and national affairs, with regard to the specific cases of nations that are not distinguished by their greatness or importance in territorial dimension or population, or in any other easy considerations -- for the usual criteria of people's values or human values, which could be affected by the political matter represented by the Nationalists of Puerto Rico in prison.

We are aware of all the limitations in this case, and of those related to it in world opinion, whether they be found in the international courts of in any other place where mankind's judgment may exist.

This awareness is positive, and it does not serve as a wall in our path towards liberty. Our duty demands that obstacles be overcome, and that ways and means be created for the great international and parliamentary fronts of the still-occupied nation of Puerto Rico.

Although we are aware that the United Nations is not characterized by its perfect response to its international commitments or to the spirit of its principles, we nevertheless hope that the aspirations reflected in its origins for peace, liberty, justice and harmony between nations have not disappeared, and that we may vitalize them if we succeed in being heard.

The Puerto Rican Nationalists in prison as a consequence of their acts of National Emancipation effected on November 1, 1950 through an armed attack on Blair House, U.S.A. by the patriots Griselio Torresola and Oscar Collazo in their fulfillment of their duties to the Revolution of October and towards the liberation of Puerto Rico; and by the patriots of March 1, 1954, imprisoned as a result of their cry for liberty for Puerto Rico through their armed attack on the Congress and Capitol of the U.S.N.A.; as well as the entire struggle, from its beginnings up to the present time, for emancipation, authorizes us -- in the highest sense of justice for nations -- to denounce the usurping empire before

world and international consciousness. And it is not because we know that this consciousness supports us -- we know that it is above all critical -- but rather that we will create a new universal society, not as forefathers, but as discoverers of a higher and egalitarian justice on questions apparently insoluble but nevertheless just for Puerto Rico.

We want to clarify our history and origins as a humane and civilized people -- with our imperialist situation caused by foreign powers and their war conflicts, colonization and materialist ambitions for domination, exploitation, repression and territorial and economic enggrandisement.

We want to confront the U.S.N.A. with all of the realities of their systematic attack on the liberating spirit of the Puerto Rican nationality.

As earth's inhabitants, we wish to present the national tragedy of the Puerto Rican Fatherland, with its prisoners in the federal prisons of the U.S.N.A.; and its universal ghetto of oppression against us, the "natives," the true Puerto Ricans.

We believe that we can open the doors of the international court, because if it turned out to be true that we had no "standing" or "stature", as Counsel Passalacqua states, we still believe that even within the juridical criteria of the family of nations, there exists a superior criteria for the standards of the present time in civilization; and that it has been increasing and giving forth signals of liberation and of its appearance on the international scene.

Puerto Rico has a firm base from which it is advancing towards the exercise of its powers and towards its projection of our political positions.

Puerto Rico is responding to its national and international mission as an integral part in the matter concerning the grave situation of the Atomic Age.

Puerto Rico is a peaceful country. The empire has taken advantage of that virtue of the Puerto Rican people in order to subdue them through its sciences and through its acts of terror and violence that have psychologically destroyed our right to nationhood, as well as our right to its human and territorial inheritance.

Puerto Rico has had to carry out its war of emancipation in the form of a "lightning storm" (ed. note: "rayos de cielo"), and thus it has taken political steps to advocate, with its distinct spiritual vigor, before the consciousness of nations -- which has sufficient power and force in favor of a sense of logic on the part of nations, and of its firm responsibility to struggle through all means possible for the preservation of life and its inheritance and to construct a better world where force and violence would not have predominance over the concerns of nations.

Puerto Rico has not risen to arms on a wide-scale basis (although, according to Counsel Pasallacqua, "armed uprisings for the emancipation of the people appear to be almost compulsory in order for international and political standing to be given in the international forums" and although that has been the status quo in practices and tactics for gaining liberty, I'm pleased from my human and Christian point of view that my people of Puerto Rico has not shed all of its blood and that we might be able to make our testimony without an impressive testimony in blood.

As far as Lolita Lebron is concerned, I am not one to maintain that Puerto Rico and the nations of the world always have to kill themselves in order to gain their rights. I believe in the effort of persuasion. Arms are only the last resort.

Puerto Rican Nationalism has not taught that violence and terror are the absolute means to be utilized in order to achieve victory. Don Pedro Albizu Campos was a man of peace who responded to a mission that identified him with his epoch in order to gain freedom for the Puerto Rican Nation. We are following in his footsteps: we are peace-loving people, we are not bloodthirsty murderers like the most violent and terrorist world power accuses us of being.

PUERTO RICO PUEDE PELEAR. It does not take pleasure in bloodshed. In the event that we are heard in the international courts we will be making another effort -- and a very decisive one -- in order that the Puerto Rican Fatherland may or may not take up arms in massive revolt for its emancipation.

The case of Puerto Rico has been discussed before international forums since the United Nations came to exist.

From 1972 to the present, the colonial status of Puerto Rico has flowed into the Decolonization Committee. We are presently awaiting its definite decision in the General Assembly of the United Nations.

Now I will proceed to make reference to a few more points concerning international forums, available in the memorandum of March 27, 1978 -- especially two specific points:

- I. Organization of the United Nations; page 2, paragraph 3:
"If it is true that the moral force which would result in a favorable statement concerning the release from prison of the Nationalist prisoners, or in favor of self-determination for Puerto Rico, it is doubtful that either of these statements would advance the cause of independence for Puerto Rico, since if we take into account the processes of self-determination that have taken place from 1945 up to the present, the concessions of independence have been due to situations where there have been strong independence movements in the affected colony (Algeria, Mozambique, etc.); where the metropolitan power has decided to disconnect itself from colonies that represented economic burdens (England vis-a-vis its colonies in the Pacific and the Caribbean, South Africa

vis-a-vis Transkei, Belgium and the Belgian Congo);
or where a colony has struggled for its independence
(Angola, etc.).

It is my understanding that the processes of the U.N., just as others favorable to the emancipation struggles of the above mentioned nations and other nations should not suggest or demonstrate to us anything counterproductive to bringing up the case of Puerto Rico and its relationship to the Nationalists in prison, nor which lessens the importance of the legal actions regarding the strong possibility for an advance in the cause of the liberation of our country.

As opposed to everything previously established by the opinions presented in this particular matter, it seems to me that it is of positive identification and of promising inspiration for the cause of the liberation of Puerto Rico -- in light of the struggle carried out by our captive people since the Grito (Cry) of Lares up to the present, just what this step may generate on an international level.

We should show the United Nations that in order to fulfill its responsibilities for peace and harmony, it need not be suggested or even expected that oppressed Peoples make use of violence and bloodshed on a wide-scale basis, in order to be able to knock on its doors with the guarantee that in its world forums there exists any hope of political salvation for the oppressed.

The other arguments made in the already-mentioned memo regarding the difficulties and possibilities of presenting our case in this international forum (P.3, para 4 and 5) can also be debated in favor of the case of the Prisoners:

Paragraph 4: "We cannot take lightly the fact that the United Nations had recognized assimilation with the metropolitan power as a legitimate form of ending a colonial relationship, and that this has manifested itself precisely regarding the United States."

Puerto Rico, in the event of the presentation of its case before the United Nations through its prisoners -- Nationalist freedom fighters -- is prepared with enough support to prove before the world that the claims of the North American empire are erroneous and unjust regarding the so-called "assimilation" of Puerto Rico with its metropolitan power.

The event would be an important front of struggle to expose publicly and internationally the true situation of Puerto Rico. With all of the past and present history of oppression by the United States against the life and heritage of our country -- in order to force us to appear "assimilated" or even "emancipated" before the eyes of the ignorant and the opportunists. We would be able to demonstrate that our life in chains, as a People under the domination of exploiters, has depended for survival on not confronting the forces of the invaders -- on land, sea and air (with its atomic advances); has placed before us and our homes and children every day the violent and terrorist presence

of the colonizing nation. This is a crucial point to which we have to make reference as the principal strategy for the political persuasion and honesty of our People before the international forum -- since, deep down, it is a matter of life or death for our country, as was demonstrated in the air attack of the yanqui forces on the town of Jayuya and in other instances of the struggle against tyranny.

We would be able to point out that a "strong pro-independence movement" (from the point of view exposed in the March 27, 1978 memo) perhaps would suggest a great deal of violence or a bloodbath -- and is this what is being demanded by the U.N. in order to demonstrate that a people should be free? And where would some statutes find themselves that were initially conceived to avoid bloodshed?

Paragraph 5: "There exists the possibility, in view of the situation of the P.L.O., of succeeding in having the United Nations accept one of the independence movements of Puerto Rico; however, given the political conditions in Puerto Rico, this is doubtful."

On this particular matter quoted above, I am not in a position to put forth opinions because I'm unaware of what "P.L.O." means.

However, I wish to say that I believe it would be possible for us to represent ourselves, and for us to represent the liberation movement of Puerto Rico, according to its principles; furthermore, it is of utmost importance to establish that there exist various liberation movements in Puerto Rico, and that if our case before the United Nations demanded the participation of any or all of these movements, we would have to have a lot of discussion among the parties, without haste -- for this is a very important affair in the struggle for the struggle for the national rights of people and particularly of the People of Puerto Rico.

It has been claimed by the empire that invaded Puerto Rico, as well as by its assimilationists, as well as by some Independentistas, that Puerto Rican Nationalism no longer exists. Is this what the defense wishes to establish?

Gentlemen: If the liberation movement of Puerto Rican Nationalism (as directed by don Pedro Albizu Campos, whose disciples we are) has ceased to exist, you would not have a case to deal with, without any concern or interest -- from the point of view of myself, his disciple, who as all true freedom fighters for the national emancipation of Puerto Rico embodies the national values of the principal apostle of the independence of our Fatherland.

Gentlemen, we are in the course of legal actions, and those ideas were not initiated by us but were presented with a quasi-compulsory character due to various circumstances -- among which was the critical condition of Andres Figueroa Cordero, who faced the possibility of death -- and the statement (through a legal letter of counsel who initiated this legal matter with me) as the most predominant.

The already-mentioned Counsel stated to this Nationalist in his letter that the case of the Nationalists would be heard in the courts anyway, which meant that, whether I liked it or not, the case of the Nationalists would be taken to the courts of the United States. Now we face the perspective of taking this case to the international forum of the United Nations.

In my studies of the various bodies or councils of the United Nations, I have found interesting the Interamerican Commission of Jurists, the International Commission of Jurists and the Human Rights Commission.

As to the International Commission of Jurists, the memo for the prisoners reports that such a commission "would be able to have jurisdiction on the matter of United States presence in Puerto Rico, and over the matter concerning political prisoners."

Yet, according to this memo, this and other possibilities for the intervention of the United Nations in our Puerto Rican case are apparently conditional on the subordination of the prisoners to the justice of the empire that invaded Puerto Rico; in other words, again, that we submit ourselves to the satisfaction of "legal remedies" -- as if in the Bill of Rights and the Constitution of the United States of North America there existed any mechanism for the protection of the human rights, citizens' rights or national rights of the freedom fighters of Puerto Rico in their patriotic struggle, in their attacks on Blair House and against the Congress and the Capitol of the United States of North America on November 1, 1950 and March 1, 1954, or in any other of our military actions carried out or that might occur in the future.

We are not citizens of this country. Every January since 1960 I have been registering myself as a foreigner. We are perfectly aware of the fact that the International Commission of Jurists would not hear us until those legal remedies of the justice of the United States of North America were met.

We also know that, although the requirements of international law of that court have not progressed a great deal, the court is conscious and aware of the changes of the times and its emergencies regarding new human problems, legal problems, political and international problems.

According to prominent jurists, "The law is ready to recognize the rapid and changing society of the atomic century, with the dynamism of the present time and with its infinite channels, possibilities and potential for the exercise of good and evil."

The international law, in its broadest sense of justice, had been conceived in powers of knowledge which permit it to change contexts for applying steps and criteria which may move us further towards peace. Already, in its broadest sense of the context of justice, it has given indications of change in the technological and ideological

fields; it has been leaning towards a departure from the "positivism" of the past century, for while natural scientists have to conceive an order which must be discovered; jurists, in a dynamic from Society should conceive from an order which is constantly creative.

The Puerto Rican Nationalists, imprisoned in the jails of the colonizing country, wish to speak on the case of Puerto Rico before the international court of jurists, the world forum of the United Nations.

We would be able to inspire and even initiate changes in concepts of international justice. We could change the unreality of the function of human rights, national rights, international rights and political rights regarding the captive nation of Puerto Rico, as well as of its freedom fighters. We could be the living echo and living heart of the situation facing the oppressed Peoples and human beings of this planet Earth.

In order to come before the international courts, WE NEED CAPABLE LEGAL REPRESENTATION. Attorneys who possess the greatest sophistication in international law -- well-versed in judicial science, beyond the superficiality of people and their situations and events, able to defend the universal rights of humanity and of its nationalities.

Attorneys who are capable of moving the statutes of international law which only identify themselves in favor of recognized states or with the rights of people and political powers "privileged" for their distinction and "standing" or "stature" -- for the sole reason that they are free from the yoke of oppressors; or because they possess huge liberation movements where almost always there has been the tragedy of bloodshed, of death.

Gentlemen: This reply has been delayed and prolonged while waiting for the missing parts of the memo (which arrived incomplete) of March 6, 1978, which have not yet arrived. In that particular memo we are classified as people lacking in national and international stature as ridiculous people. We are given the reasons why we should not take our case before the international court without having exhausted all the legal remedies of the empire, and we are told that only states which have been recognized may be heard, etc., etc. It has been suggested that the defense should consult with us before continuing the legal case. I believed that the case had already been terminated since the formal decision was made on January 10, 1978. We have been told about the "consequences," but they have not been defined. Really, there are no consequences, because we have not been asking for anything that would result in our personal benefit. And, after having been imprisoned for more than twenty-four years -- why or where is this sudden enthusiasm from our "liberators"?

Gentlemen, we are concluding this long but necessary reply. We are pleased to express once more, formally, our acknowledgment and gratitude to the legal defense for its sincere legal efforts; and to all Puerto Ricans who are friendly to our cause.

Especially, to the National Committee and those committees who compose the campaign for the Five Puerto Rican Nationalists.

I wish to take advantage of this occasion to greet and congratulate all of the defenders of our nationality, and especially the Prisoners -- for our unanimous and correct decision to end the litigation of our case in the courts of the empire that oppresses our nation, where we have nothing to plead for and to which we would never fall on our knees, as the distinguished National Patriot Oscar Collazo has stated.

We have special acknowledgements for Counsel Michael Deutsch (of the Chicago Committee), and we'll end quoting his reply to the March 6, 1978 memo addressed to the prisoners by Counsel J.L.A. de Pasallacqua and other members of the legal defense (which arrived incomplete but with a lot of substance).

Quotations from excerpts of Michael Deutsch's letter of March 23, 1978 addressed to Counsel J.L.A. de Pasallacqua, in response to the March 6, 1978 memo --

"I believe that the prisoners International case should be about their right of unconditional release, i.e. that their continued incarceration violates International Human Rights Law. The conditions and treatment of the prisoners is only a part of the whole legal and political campaign for their outright release. In this light, I can not see any viable remedies that have not been exhausted in the United States System to obtain the release of the prisoners. To continue to try and set up further showings of the United States unwillingness to release the prisoners or treat them properly, is to negate the fundamental reality of the relationships of the United States to Puerto Rico, and the two decades of imprisonment of the Five."

My sincere thanks to Mr. Deutsch. Please allow me to make the following observation in order to clarify matters. This prisoner has never been concerned with her own liberty, because the right to be free from prison is secondary -- it is secondary in relation to the right and struggle of the Fatherland to be free. I have felt that every minute in prison has represented and represents my firm struggle for national emancipation.

I do not seek from this legal step any personal rights as an individual, but as a freedom fighter who will defend the liberation of Puerto Rico as the only object before international law.

For God, Fatherland and the World,

Lolita Lebron

Alderson, W.Va. E.U.A
a 6 de abril de 1978, A.D.

Dirigido por Lolita Lebrón

A: J.L.A. de Passalacqua
Lcdo. Emilio Soler
Lcdo. Michael Deutsch
Lcda. Peggy Wiesenberg

Comité Nacional Pro Libertad
de los Prisioneros Nacionalistas Puertorriqueños
Oscar Collazo, Rafael Cancel Miranda
Irvin Flores Rodríguez, Andrés Figueroa Cordero
Lolita Lebrón
c/c Nelson Canals-
Presidente Comité Nacional,- Aptdo. 20247, Río Piedras Station
Puerto Rico

Asunto: Memoriales.
RE: Caso Puerto Rico y sus
presos nacionalistas (desde)
nov. 1, 1950. Ataque a Blair
House, E.U.A.; Marzo 1, 1954
Ataque Capitolio y Congreso,
E.U.A.; Proyección Hacia
Corte Mundial

Distinguidos Jurisconsultos:

Por medio de la presente comunicación, acuso recibo del memorial del 27 de marzo, 1978, dirigido por el Lcdo. J.L.A. de Passalacqua a los Prisioneros Nacionalistas de Puerto Rico, sobre el asunto de los foros internacionales disponibles.

Igualmente, acuso recibo del memorial del día 6 de marzo, 1978, recibido a través del Lcdo. Michael Deutsch, dirigido a los miembros de la Defensa Legal por el Lcdo. J.L.A. Passalacqua, sobre el asunto, de la Propuesta Moción Para Remover Nuestro Caso Puertorriqueño de las Cortes de Justicia de los Estados Unidos de Norteamérica, hacia la Comisión de los Derechos Humanos, y a la Corte Mundial de las Naciones Unidas.

ACLARACION:

El particular memorial mencionado --correspondiente a la fecha de marzo 6, 1978-- no llegó completo, razón por la cual la presente comunicación llegará dilatada. Espero recibir sus partes completas a través del Lcdo. Deutsch, ya notificado durante el curso de esta comunicación.

PRESENTANDO OPINION sobre los memoriales en discusión, relacionados al Caso de Puerto Rico a través de los nacionalistas en prisión y su Proyección al Foro Mundial de las Naciones Unidas:

Hacemos reconocimiento de los esfuerzos jurídicos efectuados por los miembros de la presente Defensa Legal de nuestro caso.

En particular, nos dirigimos al Lcdo. J.L.A. Passalacqua, por traducirnos "en el exacto y apropiado lenguaje de la Ley", lo que el Lcdo. Passalacqua considera ser "los mejores intereses de los Prisioneros" Nacionalistas.

Cabe aclarar que esta opinión del Lcdo. Passalacqua ignora en absoluto los Principios Nacionalistas de la Independencia de Puerto Rico, las cuales representamos como luchadores que no combaten por asuntos o cuestiones de propósito o ventaja personal.

Nos encontramos, pues, otra vez en la necesidad de instruir a la presente Defensa Jurídica, a la luz de los Principios de la nación de Puerto Rico por su lucha de la Emancipación --según establecen sus soberanos e inalienables Derechos, en el Reglamento Nacional de la Patria Puertorriqueña dirigida por el Apóstol máximo de su Independencia don Pedro Albizu Campos.

Señores Licenciados:

"El movimiento libertador del Partido Nacionalista de Puerto Rico, consciente de su responsabilidad histórica ante la Patria, aspira, aboga y trabaja por todos los medios posibles de lucha, incluso la revolución armada, si fuere necesario, para constituir a Puerto Rico en una República Libre, soberana e independiente de acuerdo con el Principio de las Nacionalidades."

Los nacionalistas, en prisión a consecuencia de los gritos de la Libertad de Puerto Rico, llevados a efecto en nov. 1, 1950, y marzo 1, 1954, somos legítimos representantes de nuestra nación, en lucha por la liberación del coloniaje y poderío invasor de los Estados Unidos en Norteamérica. Tenemos la obligación --en el cumplimiento del deber a que nos hemos juramentado y por el cual estamos en las prisiones hace ya mas de dos décadas-- de mantener firmes en vida y en muerte y con todos sus principios el Reglamento de nuestra nación.

Esa es la razón por la que aún desde adentro de las cárceles estamos en combate y hacemos esfuerzos para proyectar el caso ante el Foro de la corte Mundial.

Creemos, que a través de la proyección y del posible éxito de este Caso ante el Foro Internacional de Las Naciones Unidas, cumpliremos una vez más los deberes de hacer uso de los medios posibles de lucha, y quizá de evitar el justificado ejercicio del último recurso --el cual vendría a estas alturas ser-- la Revolución Armada y sangrienta, con sus ríos de sangre.

Señores:

Los verdaderos trabajos y sacrificios de la Liberación y sus orígenes emanan del principio soberano de la Patria. Ya hemos, actual e históricamente sostenido, que Puerto Rico en su nacionalismo, no reconoce la legalidad de EUA versus su caso político. Tampoco hay ahora ninguna lógica para alterar nuestra posición y convicción

política en torno a una apreciación positiva de esa justicia tan hábilmente recomendada a través de los memoriales, por el Lcdo. Passalacqua.

Una vez más, y por los esfuerzos legales comenzados dentro de una situación imperiosa --a la que me ví obligada a responder-- como la única alternativa de la circunstancia del determinado momento, --respecto a la gravedad urgentísima del Patriota Andrés Figueroa Cordero,-- este Principio de Objetivo y convicción política del no reconocimiento de la Justicia de EUA en lo que refiere a nuestro caso, ha sido en el presente estratégicamente justificado a la luz de los resultados legales obtenidos por la defensa durante su tenura y litigación en la Corte de Wáshington.

Por lo que es menester, --sobre éste, punto principal de controversia aquí discutido, i.e.: Remedios legales reafirmar documentadamente--, que el caso de los nacionalistas ha terminado litigación en la Corte del imperio, tal como fue declarado y acordado en consulta con los Licenciados Michael Deutsch y Emilio Soler, en nuestra entrevista en la prisión de Alderson, W.Va. EUA, el día 10 de enero del año en curso, --1978. Esta decisión queda documentada oficialmente con carácter irrevocable en la presente comunicación.

El movimiento nacionalista de Puerto Rico, en sí mismo y en nosotros --sus representantes-- no tiene sus mejores intereses, ni intereses algunos en el lenguaje y los estatutos de la Ley del imperio invasor, los Estados Unidos de Norteamérica.

El coloniaje de los EUA en la cautiva nación de Puerto Rico, surgió de las mismas bases jurídicas con las cuales el Licenciado J.L.A. de Passalacqua identifica --"los mejores intereses de los Prisioneros Nacionalistas de Puerto Rico.

Surgió de la violación del inalienable Principio de la Liberación, la soberanía y la independencia de las nacionalidades.

Violación histórica de la tiranía colonialista e internacional, ejecutada por medio del ilegal y nulo Tratado de París y de la violencia y el terror de las Fuerzas militares, navales y aéreas de EUA en su invasión y colonización de la nación de Puerto Rico, en el año de 1898, --cuando a nuestras espaldas-- y como una res de comercio, resultó ser Puerto Rico botín de guerra y cabra expiatoria de un conflicto de imperios.

Nuestro movimiento libertador ha confrontado a los tiranos opresores de la nacionalidad. Su lucha por la Emancipación Nacional representa la altura y la militancia de Puerto Rico por su liberación desde el Grito de Lares hasta esta cuarto del siglo XX en que continúa su transcurso hasta la victoria aún desde las prisiones --donde no deja de ser ni de obrar, porque la prisión no puede matar el espíritu real y eterno de los Pueblos.

El deber y el clamor por la liberación de Puerto Rico nunca cesará desde nuestras trincheras hasta que no hayamos realizado nuestra misión. Nuestra lucha vive en el valor y el sacrificio.

...Y como nos dijera don Eugenio María de Hostos "cuando auguró que un día el clamor de nuestro Pueblo coincidiría con una necesidad del pueblo interventor, y que el fuerte oiría al débil" El tiempo es este.

Nosotros, libertadores, sabemos que el invasor y sus asimilistas nos tendrán que respetar aunque le hayamos parecido "poca cosa" o "gente ridícula" sin estatura nacional e internacional.

Pero no nos oirían postrados y suplicantes bajo condiciones y direcciones de los estatutos legales determinados por "la suprema ley de la tierra" del opresor de nuestro Pueblo de Puerto Rico; cuyo Congreso hacedor de sus leyes, registra, junto a sus fabricaciones ilegales y políticas, del tal llamado "estado libre asociado" --un gran grito de libertad y de emancipación para Puerto Rico.

Débase, pues, recordar también la futilidad rayante en ridiculez que existe en la creencia y la posición de los que esperan de la justicia de esos estatutos congresionales de EUA --la protección y el amparo de la ley-- para la causa de los nacionalistas y algún derecho ciudadano, o vehículo alguno para el reconocimiento del inalienable derecho de la nación puertorriqueña, a su soberanía, independencia y autodeterminación; Y dentro de éste Principio Universal de las Nacionalidades, el legítimo derecho a luchar a través de todos los medios que demanden las circunstancias de sus específicos momentos y situaciones políticas e históricas a las cuales hemos correspondido los Presos Nacionalistas como luchadores de la Libertad.

Punto Sobre Foros Internacionales:

No se nos escapa, por supuesto, la realidad de la postura tradicionalista y contemporánea que siempre asumen los interesados en la superficialidad de los asuntos humanos y nacionales --en cuanto a los específicos casos de las naciones que no se distinguen como grandes o importantes en dimensiones territoriales y mucha gente, u otras consideraciones fáciles-- para el criterio corriente del valor de pueblos y valores humanos, a la cual podría afectar el asunto político que representamos los nacionalistas de Puerto Rico en la prisión.

Estamos al tanto de todas las limitaciones de este caso y de las relativas al mismo en la opinión mundial, sea ésta en cortes internacionales o en cualesquiera de los sitios donde el juicio de los hombres habita.

Este conocimiento es positivo, y no sirve de pared al paso de la Libertad. Nuestro deber demanda sobrepasar obstáculos y crear vías y medios para la mayor trinchera parlamentaria y mundial de la aún invadida nación de Puerto Rico

...Si bien sabemos, que la Organización de las Naciones Unidas no se caracteriza por la perfecta obligación y responsabilidad de sus cometidos internacionales y el espíritu de sus fundamentos, podemos, no obstante, aspirar a que la esperanza reflejada en sus orígenes por la Paz, Libertad, Justicia y concordia entre las naciones, no haya desaparecido, y podamos vitalizarla si logramos

ser oídos.

Los nacionalistas puertorriqueños en prisión, a consecuencia de los actos de Emancipación nacional llevados a efecto en nov. 1 1950 a través de la lucha armada ante la Blair House USA, por los Patriotas Griselio Torresola y Oscar Collazo en su cumplimiento de deberes a la Revolución de Octubre y la Liberación de Puerto Rico; y los patriotas del Primero de marzo, en prisión a consecuencia del Grito de la Libertad de Puerto Rico a través del ataque armado al Congreso y Capitolio de EUA, así como toda la lucha desde sus orígenes por la Emancipación hasta el presente, --nos autoriza en la más alta justicia de las naciones-- no aún revelada del todo para denunciar al imperio invasor de nuestra nación ante la conciencia internacional y mundial. No porque sepamos que esa conciencia nos soporte --sabemos que sobre todo es ajusticiadora-- pero porque hemos de crear nueva conciencia universal --no como progenitores-- sino como descubridores de una mas alta y equitativa justicia para las cuestiones aparentemente insolucionables pero justas de Puerto Rico.

Queremos establecer la historia de nuestros orígenes como Pueblo Humano y civilizado con sus situaciones imperialistas causadas por poderes extranjeros y sus conflictos de guerras, colonizaciones, ambiciones materialistas de dominación, explotación, represión y engrandecimiento económico y territorial.

Queremos confrontar a los EUA con todas las realidades de su sistemático ataque al espíritu libertador de la nacionalidad de Puerto Rico.

Como habitantes de la tierra, deseamos presentar la tragedia nacional de la Patria puertorriqueña, con su prisión, --en las cárceles federales de EUA-- y en su universal ghetto de su opresión contra nosotros los "nativos", los verdaderos puertorriqueños.

Creemos que podemos abrir las puertas de la Corte Mundial, porque si resultara completamente cierto que no tenemos "standing" o "estatura" --como dice el Lcdo. Passalacqua-- creemos aún que dentro del criterio jurídico de la familia de las nacionalidades exista un criterio superior a sus standards del momento actual de la civilización, y que el mismo viene hace tiempo aumentándose y dando señales de su liberación y su aparición en la esfera mundial...

Puerto Rico tiene perfectamente cimentados sus pasos para el ejercicio de sus poderes y proyección en nuestras posiciones políticas.

Puerto Rico responde a su misión nacional e internacional como parte principal en el asunto de la grave situación de la Era Atómica.

Puerto Rico es país pacífico. El imperio de EUA ha tomado ventaja de la virtud de paz puertorriqueña, para someterlo a través de sus ciencias y obras de terror y de violencia, sicológicas y destructivas de los derechos a la nación y a la vida de su patrimonio humano y territorial.

Puerto Rico ha tenido que hacer su guerra de Emancipación como a manera de rayos del cielo. Así hoy tiene su paso político capacitado para abogar ante la conciencia de las nacionalidades con su distintivo vigor espiritual, el que puede demostrar bastante poder y fuerza a favor de la lógica de las nacionalidades y de su firme derecho a luchar por todos los medios necesarios para la vida y preservación de sus patrimonios. Y para hacer un mundo mejor donde la fuerza de la violencia no tenga la predominancia en los asuntos humanos y de las naciones.

Puerto Rico no se ha levantado en armas masivamente. Aunque, según el Lcdo. Passalacqua,..."el levantamiento de armas por la Emancipación de los pueblos parece ser compulsorio o cuasi compulsorio para el standing internacional y político en los foros mundiales", y aunque ese ha sido "statuso Quo" de práctica y táctica de libertad, yo me siento contenta, desde mi punto puramente humano y cristiano de que mi pueblo de Puerto Rico no se haya derramado todo su sangre. Y que podamos hacer el esfuerzo sin demasiado testimonio de sangre.

En cuanto a Lolita Lebrón refiere no soy la que sostengo que Puerto Rico y las naciones del mundo siempre tienen que matarse y matar para lograr sus derechos. Creo que en el esfuerzo de las persuaciones. Las armas son sólo el último recurso...

El Nacionalismo de Puerto Rico no enseña violencia y terror como los medios absolutos para la victoria. Don Pedro Albizu Campos fue un hombre de paz que respondió a la misión que lo identificó con su tiempo para proyectar la Libertad de la nación puertorriqueña. Estamos en su paso. Somos gentes de paz, no sanguinarios como nos pretende llamar el más violento y terrorista poderío político del mundo.

Puerto Rico puede pelear. Pero no se goza en el derramamiento de sangre. En el caso de que podamos ser oídos en corte internacional, haremos un esfuerzo más --y el decisivo-- para que la Patria Puertorriqueña tome o no tome las armas en Revolución masiva para su Emancipación.

El caso de Puerto Rico viene discutiéndose ante el Foro Internacional desde que fue establecida la Organización de Las Naciones Unidas.

Desde el 1972 hasta el presente, el status colonial de Puerto Rico ha venido ventilándose en el Comité de Descolonización. Espera en adelante su consideración definitiva en la Asamblea General de Las Naciones Unidas.

A continuación me refiere a algunos puntos sobre los Foros Internacionales disponibles según memorial de marzo 27, 1978 y en particular a:

- I. Organización de Las Naciones Unidas: Página 2, párrafo 3.
Cita:

"...Si bien la fuerza moral que conllevaría una declaración favorable a la excarcelación de los Presos Nacionalistas, o a favor de la autodeterminación de Puerto Rico, sería de importancia para Puerto Rico, es dudoso que ni una ni la otra declaración adelante la causa de la independencia de Puerto Rico, ya que, si tomamos en cuenta los procesos de autodeterminación ocurridos desde 1945 hasta el presente, las concesiones de independencia han respondido a situaciones donde ha habido un fuerte movimiento independentista en la colonia afectada (Argelia, Mozambique, etc.), o donde el poder metropolitano ha decidido desprenderse de colonias que le representaban un gravámen económico (Inglaterra vis a vis sus colonias en el Pacífico y en el Caribe, Africa del Sur respecto al transkei, Bélgica con respecto al Congo Belga), o donde la colonia ha luchado por su independencia (Angola, etc.)."

A mi entender, estos procesos de la ONU, así como otros favorables a las luchas emancipadoras de las naciones arriba citadas y de otras naciones, no nos deberían sugerir ni demostrar nada contraproducente para la ventilación de nuestro Caso de Puerto Rico y de su relación con los presos nacionalistas en prisión, ni para restarle importancia a la acción legal en cuanto a la posibilidad muy fuerte para el adelantamiento de la causa de la Liberación de nuestro país.

Todo lo contrario a lo establecido por la opinión presentada en este particular asunto, me parece a mí, que el mismo es de identificación positiva, y de promesa e inspiración para la causa de Independencia de Puerto Rico --a la luz de la lucha rendida por nuestro cautivo pueblo desde el Grito de Lares hasta el presente así como la que este paso pueda generar a nivel mundial.

Debemos demostrarle a las Naciones Unidas que para el cumplimiento de sus deberes de liberación, paz y concordia, no deben sugerir, mucho menos esperar a que los Pueblos oprimidos tengan que hacer uso de la violencia en grandísima escala de chorros de sangre para entonces poder tocar a sus puertas con la seguridad de que en su foro mundial existe una esperanza de salvación política para los opresos.

Los otros argumentos del memorial aludido, sobre la dificultad e imposibilidad de presentar el caso en dicho foro internacional; -pág. 3, párrafos 4 y 5, también pueden debatirse positivamente a favor del caso de los presos:

Párrafo 4 cita: "No hay que pasar por alto que las Naciones Unidas ha reconocido la asimilación con el poder metropolitano como una forma legítima de dar por terminado una relación colonial y que ésta se ha manifestado precisamente con respecto a los Estados Unidos."

Puerto Rico, en el evento de presentar su caso ante las Naciones Unidas a través de sus prisioneros --combatientes nacionalistas-- está preparado con bastante peso para probar ante el mundo, errónea e injusta la reclamación del imperio norteamericano sobre la tal "asimilación" de Puerto Rico con el poder metropolitano de EUA.

...El evento sería una importantísima trinchera de lucha para exponer pública e internacionalmente la verdadera situación de Puerto Rico: Con todo el historial pasado y presente de opresión por los Estados Unidos contra la vida --y el patrimonio todo-- de nuestro país para obligarlo a aparecer "asimilado", y hasta "emancipado", a los ojos de los ignorantes y de los oportunistas.

Podíamos demostrar, que la vida encadenada de nosotros como pueblo bajo el dominio del explotador, ha dependido para su sobrevivimiento, --a través de no confrontar las fuerzas invasoras-- de tierra, mar y aire (...con sus adelantos atómicos) puestas frente a nosotros y a nuestros hogares y niños todos los días y año años de la presencia violenta y terrorista del país interventor. Este es un punto crucial al que hay que referir como primer estrategia de la persuasión política y honesta de nuestro pueblo ante el foro internacional; --ya que en el fondo, es cuestión de vida o muerte para nuestro país-- como fue demostrado en el ataque aéreo y de las demás fuerzas yanquis en el pueblo de Jayuya y en otras ocasiones de la lucha contra el tirano.

Le podríamos apuntar que "un fuerte movimiento independentista" --desde el punto de vista expuesto en la memoria 27 de marzo de 1978-- quizá sugiere una gran violencia o encompasada lucha de sangre. ¿Es eso lo que se demanda en la ONU para demostrar que los Pueblos deben ser libres? ¿En donde, y a qué nivel estarían unos estatutos originados y establecidos "para evitar guerra y sangre humana!"?

Párrafo 5 cita:

"Existe la posibilidad, vista la situación de la OLP, de conseguir que las Naciones Unidas aceptara a uno de los movimientos independentistas de Puerto Rico en calidad parecida. Sin embargo, dadas las condiciones políticas en P.R. esto es dudoso."

Sobre este particular arriba citado, no estoy en la posición de opinar porque desconozco lo que significa "O.L.P."

Aunque deseo decir que creo que es posible representarnos por nosotros mismos y que nosotros representamos el movimiento Libertador de Puerto Rico según asciende desde sus principios.

Además, es menester en ésta establecer, que sí existen varios movimientos de liberación en Puerto Rico, y que si nuestro caso ante las Naciones Unidas demandara representación de todos o algunos de esos otros movimientos, antes de tomar decisiones sobre el particular tendríamos mucho que discutir entre las partes, no a la ligera --pues éste es asunto muy importante en la lucha y los derechos nacionales de los Pueblos, y en particular del pueblo de Puerto Rico.

Se ha reclamado tanto por el imperio invasor de Puerto Rico como por sus asimilistas y defensores, así como en algunos independentistas de que el nacionalismo puertorriqueño ya no existe. ¿Es eso lo que desea indicar también la defensa?

Señores:

De haber dejado de existir el movimiento libertador del nacionalismo puertorriqueño --según dirigido por don Pedro Albizu Campos, cuyos discípulos somos-- ustedes no tendrían caso que atender o de su preocupación e interés --desde el punto de vista de esta su Discípula, quien como todos los verdaderos luchadores por la Emancipación nacional de Puerto Rico, encarna los valores nacionales del apóstol máximo de nuestra independencia Patria.

Señores:

...Estamos en el transcurso de acciones jurídicas cuyas ideas no se originaron de nuestra parte, sino que fueron presentadas con carácter cuasi-compulsorio por razones de circunstancias varias --entre las cuales están: la gravedad de Andrés Figueroa Cordero con su eminencia de muerte; y la declaración, a través de carta legal del Licenciado de Leyes que inició este asunto legal conmigo, como las más predominantes. El Licenciado en cuestión, declaró en su carta a ésta nacionalista, que el Caso de los Presos Nacionalistas sería visto en las Cortes de todos modos; con lo que significaba que quisiera yo o no, el caso de los nacionalistas se ventilaría en la corte de EUA.

Ahora estamos ante la perspectiva de llevar este caso ante el foro internacional de las Naciones Unidas.

En mi estudio de los diferentes organismos o concilios de las Naciones Unidas, me están interesantes: La Comisión Interamericana de Juristas; La Comisión Internacional de Juristas; La Comisión de los Derechos Humanos.

Sobre la Comisión Internacional de Juristas, el memorial para los presos informa que dicha Comisión "podría tener jurisdicción sobre el asunto de la presencia de los Estados Unidos en Puerto Rico y tangencialmente sobre el asunto de los presos políticos".

Sin embargo, de acuerdo al memorial, éstas, u otras posibilidades para la intervención de las Naciones Unidas en nuestro caso de Puerto Rico, están aparentemente condicionadas al subodinaje de los presos --ante la justicia del imperio invasor de Puerto Rico. O sea, otra vez, a someterse a la satisfacción de sus "remedios legales", como si en la corte de Derechos y la Constitución entera de los Estados Unidos de Norteamérica existiera alguna cosa favorable y de protección y amparo de derechos ciudadanos y nacionales para los libertadores de Puerto Rico en su lucha patriótica de los ataques a la Blair House y al Congreso y Capitolio de Estados Unidos de Norteamérica --nov. 1 de 1950 y 1 de marzo de 1954 respectivamente -- o en cualesquiera otras acciones militares nuestras, habidas o que pudieran ocurrir. Nosotros no somos ciudadanos de EUA. Yo me registro todos los Eneiros desde 1960 como extranjera.

Estamos perfectamente enterados de que la Corte Internacional de Juristas no nos oiría a no ser que esos remedios legales de la justicia de los Estados Unidos de América sean satisfechos.

También sabemos que aunque los oficios de la Ley Internacional de dicha corte no han progresado marcadamente, la Corte está consciente y al tanto de los cambios de los tiempos, y de sus emergencias de los nuevos problemas humanos, legales, políticos e internacionales.

Según prominentes juristas, "la Ley se está aprestando" a reconocer la rápida y cambiante sociedad del siglo atómico con su dinamismo del presente momento y sus cuasi-infinitas posibilidades y potencialidades para el ejercicio del bien y del mal.

La Ley internacional, en su más amplio sentido de la justicia está concebida en poderes de sabiduría que le permiten hacer cambios en sus contextos para la aplicación de pasos y criterios de mayores avances hacia la paz. Ya, en su más amplio sentido del contexto de la justicia, ha dado indicios de cambios en sus contextos en los campos tecnológicos e ideológicos. Se ha inclinado a "un departir del 'positivismo' del pasaso siglo, ...por lo que mientras los científicos naturales tienen que concebir un orden que debe ser descubierto; Juristas, en una sociedad dinámica, deben concebir de un orden el cual es continuamente creativo".

Los nacionalistas de Puerto Rico, en las prisiones del país interventor, deseamos abogar por nuestro caso de Puerto Rico ante la Corte Internacional de Juristas del Foro Mundial de las Naciones Unidas.

Nosotros podemos inspirar y emprender cambios en la Justicia Internacional. Podemos conmover la irrealidad de la función de los derechos humanos, nacionales, intenracionales y políticos, en lo que a la cautiva nación de Puerto Rico y a sus luchadores de la libertad refiere. Podemos ser vivo eco y vivo corazón de la situación que atraviesan los oprimidos seres y pueblos del planeta Tierra.

Para llegar hasta y abogar en la Corte Mundial de Juristas, necesitamos la representación legal capaz. Juristas que posean la más grande sofisticación de la Ley Internacional, conocedores de la ciencia jurídica mas allá de la superficie de gentes y sus eventos y situaciones, capaces de defender los derechos y atributos universales de la humanidad y sus nacionalidades.

Juristas capaces de mover los estacismos de la ley internacional que solo se identifica a favor de "estados reconocidos", o con derechos de gentes y poderios políticos "privilegiados por su distinción de 'standings' o estaturas" por la sola razón de ser éstos libres de yugos opresores, ...o porque tienen movimientos grandísimos de liberación, en los cuales casi siempre la tragedia del derramamiento de la sangre, y de la muerte, predominan.

Señores:

Esta comunicación se ha dilatado y se ha alargado en la espera de las partes competas del memorial (que llegó incompleto) de marzo 6, 1978, las cuales aún no han venido. En dicho memorial se nos cataloga de gente sin estatura nacional e internacional, gente ridícula. Se nos dan las razones por las cuales no debe-

mos llevar el caso a la Corte Internacional sin haber terminado de usar los remedios legales del imperio. Y se nos dice que solamente los Estados reconocidos pueden ser oídos, etc., etc., Se sugiere que la defensa debe venirnos a consultar antes de proseguir con la retirada del caso. Yo creía que ese caso ya estaba terminado desde que se hizo la decisión formal el día 10 de enero de 1978. Se nos dice de "las consecuencias" pero no se definen. Realmente no hay consecuencias porque nosotros no estamos pidiendo nada para nosotros personalmente. Y habiendo sido presos por más de 24 años ¿de dónde ahora viene o va a ver tanto entusiasmo de parte de nuestros "libertadores"!?.

Señores:

Nos acercamos a la conclusión de esta larga pero necesaria comunicación.

Nos satisfacemos en expresar una vez más y formalmente nuestro reconocimiento y gratitud a la defensa por los sinceros trabajos legales a todos los puertorriqueños, solidarios y amigos de nuestra causa;

En particular, al Comité Nacional y los comiteses integrantes de la campaña Pro Los Cinco Nacionalistas de Puerto Rico.

Aprovecho para saludar y congratular a todos los defensores de nuestra nacionalidad; y en particular a los prisioneros, por nuestra unánime y correcta decisión de terminar litigación del caso en las cortes del imperio opresor de nuestra nación, en donde nada tenemos que suplicar, ni jamás haremos genuflexiones como ha declarado el distinguido patriota nacional, Oscar Collazo.

Tenemos especiales reconocimientos para el Lcdo. Michael Deutsch, (del Comité de Chicago), y terminamos citando su respuesta al Memorial de marzo 6, 1978, dirigido a los Prisioneros, por el Lcdo. J.L.A. de Passalacqua y demás miembros de la defensa (el cual nos llegó incompleto pero con mucha substancia).

Cita de fragmentos de la carta del Lcdo. Michael Deutsch (3/23/78) dirigida al Lcdo. J.L.A. Passalacqua, en respuesta al Memorial del 6 de marzo de 1978:

"Creo que el caso internacional de los prisioneros debe ser acerca de su derecho a su libertad incondicional, i.e., que su continuada encarcelación viola la Ley Internacional de los Derechos Humanos. Las condiciones y el trato de los prisioneros es sólo una parte de toda la campaña legal y política para su completa exoneración. Desde este punto de vista legal no veo ningunos remedios viables que no se hayan satisfecho en el sistema de los Estados Unidos para obtener la libertad de los prisioneros. Para continuar tratando de dramatizar más oposiciones de la determinación de la justicia de los Estados Unidos contra la libertad de los prisioneros o para el justo trato de ellos, es negar la realidad fundamental de las existentes relaciones políticas de los Estados Unidos con Puerto Rico y las dos décadas del encarcelamiento de los cinco."

INDEPENDENCIA