

FREEDOM FIGHTERS

NOVEMBER 1985

DONATION

VOL. VI, NO. XII



NOT TERRORISTS

LIBERTAD

OFFICIAL ORGAN OF THE NATIONAL COMMITTEE TO
FREE PUERTO RICAN PRISONERS OF WAR

PO Box 476698
Chicago, IL 60647

PO Box 357
Hellgate Station
New York City, NY 10029

Box 613
Dorchester, MA 02124

3552 20th Street
San Francisco, CA 94110

Box 6075
Hartford, CT 06106

Editorial

"I ask all of you... (to) reaffirm your
commitment to the struggle for
Puerto Rican independence,...
and struggle with
the will to win."

—José Luis Rodríguez

Capitalist Thesis

—Elizabeth Escobar



Free!
Farinacci!

THE
HOMELAND
IS UNDERGOING
A GLORIOUS
TRANSFORMATION

Macbeteros
OVRP
FARP
CRP
FALN



THE GRITO DE JAYUYA
Commemorating 35 years of
Courage and Sacrifice
(1950-1985)

POW and Political Prisoner Update

JORGE GARCIA

The young patriot, Jorge Farnacci, labor lawyer and member of the Board of Directors of *Pensamiento Critico*, has been released on a million dollars bond. He is accused of participation in the 7.8 million dollar expropriation of the Wells-Fargo company, which the *Macheteros*, a Puerto Rican revolutionary clandestine organization has claimed credit for.

Affirming his commitment to the struggle, and referring to his particular case, the patriot stated at a press conference upon his return to Puerto Rico, *what motivates these repressive actions on the part of the US government is the acknowledgement that the Puerto Rican independence movement cannot be defeated...Today we are stronger and better prepared...*

ALICIA RODRIGUEZ

POW Alicia Rodríguez will soon undergo surgery for the removal of fibrocystic tumors in her uterus. Compañera Alicia was first examined in January and again in August by Dr. Kidd, who discovered that the original tumor has become enlarged and may be covering other smaller tumors. Dr. Kidd has recommended immediate surgery, which will take place sometime in November. For security reasons, prison officials have refused to divulge the exact date of the operation. Alicia has given her consent for Dr. Kidd to perform a complete hysterectomy, if necessary.

IDA LUZ RODRIGUEZ and DYLCIA PAGAN MORALES

POWs Lucy Rodríguez and Dylcia Pagan-Morales were transferred to the federal penitentiary in Pleasanton, California on

October 23. POWs Haydeé Torres and Carmen Valentín and grand jury resisters María Cueto and Sylvia Baraldini are already imprisoned at Pleasanton. The compañeras have all been able to see each other and are in good spirits.

We urge our readers to write to the compañeras:

Haydeé Torres - 88462-024
Carmen Valentín - 88974-024
Sylvia Baraldini - 05125-024
María Cueto - 15884-053
Dylcia Pagan - 88971-024
*Lucy Rodríguez - 88973-024

5701 8th Street
Camp Park
Dublin, CA 94566

*Compañera Lucy has been taken off restrictive correspondence.

SIX GRAND JURY RESISTERS RELEASED FROM FEDERAL PRISONS

On October 3, six North American anti-imperialists were released from federal prisons after serving several months for refusing to collaborate with a Washington, DC political grand jury. The releases were required by law because the grand jury's term expired that day, and incarceration for civil contempt is alleged to be solely "coercive."

Four of the resisters, Christine Rico, Sandra Roland, Julie Nalibov and Steven Burke, had been imprisoned February 19; two others, Terry Bisson and Bob Lederer, began their terms July 8.

The six freed activists could at any time be re-subpoened to a new grand jury (no indictments have yet been returned in the bombing investigation), and re-incarcerated for a combined total of 18 months.

ALEJANDRINA TORRES

Puerto Rican POW Alejandrina Torres was transferred to the Tucson, Arizona Metropolitan Correctional Center on October 5. For the first time in 2 and 1/2 years, compañera Alejandrina will have access to outside recreation and sunshine.

RICARDO JIMENEZ

POW Ricardo Jiménez was transferred to the federal penitentiary in Lewisburg, Pennsylvania on Friday, October 18. He was held in segregation for the first five days and was later moved to the Orientation Unit. Ricardo now joins POWs Alberto Rodríguez and Edwin Cortés, imprisoned at Lewisburg since their October 4 sentencing.

FEDERICO CINTRON-FIALLO and CARLOS NOYA-MURATTI

Puerto Rican patriots and grand jury resisters Federico Cintrón-Fiallo and Carlos Noya-Muratti are scheduled to be released from prison in the next few months. Federico's out-date has been set for November 15. Carlos will be released sometime in December, although the exact date is still unknown. Both compañeros were sentenced by a Brooklyn federal judge on April 9, 1984 to serve two years for their refusal to testify before a grand jury investigating the Puerto Rican independence movement.

TABLE OF CONTENTS

POW Update.	2
Editorial.	3
10/4/85 Closing Statements:	
Melinda Power.	4
Michael Deutsch.	5
José Luis Rodríguez.	7
P.R. Community Celebrates.	9
Discriminatory Policy.	10
Capitalist Thesis.	11
The Glorious Transfiguration.	12

Editorial

José Rodríguez stood before federal Judge George Leighton with the prospect of going to jail for twenty years and walked away with the dignity of the Puerto Rican independence movement intact and his resolve firm. It was October 4, 1985 and Judge Leighton was to sentence José Luis Rodríguez, Alberto Rodríguez, Alejandrina Torres and Edwin Cortés for a variety of charges ranging from possession of explosives to seditious conspiracy. Jail terms ranged from twenty years for José Luis to eighty-one years for Edwin Cortés.

What was at issue in this trial was a political principle—the right of Puerto Ricans to struggle by any means necessary. We know that this was the issue because this was what the government had eagerly tried to negotiate before the trial started.

Months before the trial was to start, the US attorney's office offered to drop the charges against José. The "deal" was that if Alejandrina, Alberto and Edwin agreed to plead guilty and José Rodríguez made a statement condemning the use of violence, charges would be dropped against him while Alejandrina, Alberto and Edwin would receive lighter sentences. So, on the one hand these compañeros are portrayed by the government as a vicious and dangerous threat to society and yet the same government which used the most extensive and elaborate resources to capture them is willing to make a "deal"! Obviously for the government, the statements were more important than any prison sentence. That is political!

The government's attempt to compromise the compañeros' principles was immediately rejected. Their position was that the government should drop the unfounded charges against José without any deals. They made it clear that they would not negotiate their political principles under any circumstances.

In the film *Valor y Sacrificio*, which includes film clips taken immediately after the capture of the Nationalists in Washington, one of the first questions asked by reporters to Lolita, Andrés and Rafael was, *Are you sorry for what you did?* The question was posed to each one individually, and without hesitation each responded, *I am not sorry*. Lolita Lebron added, *I am not sorry to come here and ask freedom for my country*. That very same question was posed to them time after time for the next 25 years, each time their reply was the same.

On the surface, these offers appear to be humane, but in fact are ploys to undermine the political principles on which our movement has been and continues to be built. The Puerto Rican people have refused to surrender to US imperialism. The imperialists have physically occupied our territory with their military forces, destroyed our economy and assassinated our leaders, yet we have refused to surrender. To become an apologist is to surrender our principles. In a struggle between two unequal forces, the material inequalities can only be compensated by the smaller one's will and determination to be victorious over the other. It is this *will to win*, of which Comandante Juan Antonio Corretjer so militantly spoke, that the enemy wants to destroy.

To denounce the right of Puerto Ricans to struggle for independence by any means necessary, is to establish a predetermined limit to how much we are willing to pay for freedom. Such a self-imposed restraint would leave us at the mercy of our enemy, whose capacity for exploitation and destruction is limitless.

By trying to make a deal for José's release, the US Attorney was trying to use José, Alberto, Alejandrina and Edwin. He tried to make them say that Puerto Rico was not worth the sacrifice of their lives. This would have been a moral victory for the enemy. It would have reduced these patriots to the level of petty criminals begging for mercy. For the State, the trial was a means to a political end. The threat of long prison terms was being used to coerce the compañeros into betraying their political principles.

In fact, in his final statement to the court, Assistant US Attorney Reidy urged Judge Leighton to impose the maximum sentences on all the compañeros.

Face-to-face with Judge Leighton, knowing that his best chance of walking away from a twenty year sentence rested on the content of his statement, José reaffirmed the Puerto Rican people's right to struggle until victory. He defended the right of the independence movement to organize clandestinely.

When Judge Leighton finally read the sentences, it was to a packed courtroom. A courtroom filled with family, friends and supporters, who earlier had marched outside the court in a cold rainstorm to show their support for the compañeros. After a lengthy statement filled with a mixture of ignorant insults and undeniable praise, Leighton announced 35 year sentences for Alberto, Edwin and Alejandrina. José Rodríguez was given a suspended sentence and five years probation. ☆

"their only 'crime' is loving their nation so much that they are willing to sacrifice their lives to free Puerto Rico."

—melinda power

I would like to speak on behalf of Alejandrina Torres, Edwin Cortés and Alberto Rodríguez, who, although they're not here today, would like to reaffirm their position of prisoner of war.

Judge Leighton, you stated that the POW's position was based on their political commitment and desire to free their nation, Puerto Rico. It was not to disrupt the court and in fact, they didn't disrupt the court. But they carried themselves throughout the proceeding with dignity and respect. Nor did they take that position for personal glory, advancement or to portray themselves as "heroic freedom fighters," as the US attorney states, though it should be pointed out that many in the Puerto Rican community and those in Court today consider them to be heroic freedom fighters.

Their position was not the creation of these three people, but it is a position that is recognized by international law. Specifically, it's recognized by a series of United Nations resolutions by the General Assembly which state that colonial people have the right to fight for independence by any means necessary, including armed struggle.

The United Nations has further recognized that Puerto Rico is a colony of the United States. And, specifically, the United Nations on August 14, 1985, in the Special Committee of Decolonization reaffirmed that Puerto Rico has a right to self-determination and independence from the United States.

Although the court has not upheld this internationally recognized right of anti-colonial freedom fighters to take the prisoner of war position upon their capture, we urge you not to punish them for their consistent maintenance of that position.

Now as we are aware, Your Honor reviewed the presentence investigations prepared by Judge McMillen for the 11 Puerto Rican Prisoners of War who were convicted and sentenced by him. He sentenced them to extremely long sentences of 55 to 99 years. His political bias was clearly shown when he stated in open court that if he could, he would impose the death penalty on them.

I also think it is important to contrast the length of the sentence that these 11 freedom fighters received with the sentence of people such as the rightwing, anti-women, abortion clinic bombers. In that case the two women received probation and the men received ten years. It is also important to point out that at that time, the FBI said that the people who are bombing abortion clinics are not terrorists.

Terrorism has been a current that has been running—both inside and outside this court—since the trial began. Since their capture, the media and the US go-

vernment have branded these people as terrorists. But I find it very ironic that the US government says that the invasion of the sovereign air space of Tunisia by Israel, which entails flying 1500 miles and results in the bombing of villages and 67 deaths—is a legitimate act. But when a people fight to free their nation, that is considered terrorism.

Clearly, violence is not the issue in determining what is terrorism. The issue is which side you are fighting on. And if you are fighting to free your nation from the United States, then the United States says that you are terrorists.

These three people are not terrorists. If we look at their background, which you have mentioned and I would like to add to, these are three people who are here in the US because of colonialism. Their families were forced to leave Puerto Rico because of the US' colonial control over the economy, which right now means nearly a 40 percent unemployment rate.

They came here to the United States. All of them are college-educated people, people with families, people who love their families and love their children. But they could not sit by and watch the conditions of their people, both in the US and in Puerto Rico and do nothing.

The three of them have been active for years in Puerto Rican community struggles. For instance, Alejandrina Torres, who, as you said is the wife of a minister and helped raise five children, has been active for years in the Puerto Rican community and in her church on issues concerning housing, education and women. In addition to this, she was one of the founders of the Puerto Rican High School.

Edwin Cortés is married and the father of two young children. He has been active in students' rights struggles and community issues, especially in helping to obtain jobs for Puerto Rican youth.

Alberto Rodríguez is also married and the father of two young children. As a college student and a counselor at Northeastern Illinois University, he encouraged Puerto Rican youth to further their education. He also helped develop a Puerto Rican cultural center on the south side of Chicago.

Although these people have been convicted of seditious conspiracy and other charges, their only "crime" is loving their nation so much that they are willing to sacrifice their lives to free Puerto Rico. ☆

Melinda Power and Michael Deutsch are two progressive, anti-imperialist lawyers who comprised part of the defense team.

"Today we may punish José Rodríguez for going to an apartment... tomorrow, we may punish the people who march..."
—michael deutsch

José Rodríguez will stand before you shortly to be sentenced for seditious conspiracy; essentially, conspiracy to oppose the authority of the US government by force to attain independence for Puerto Rico. I think it is important for the court to reflect on the evolution of this charge when fashioning a sentence on this count.

This charge began through a series of state laws in the late 1700s and early 1800s by state legislatures in order to suppress the revolt and rebellion of slaves against the slavery system. It is possible to see and track throughout the border states and the southern states, a series of laws that impose harsh penalties against "negroes who are involved in revolt and rebellion against the authority of the State".

Subsequent to those early slave laws, which are the forerunner of seditious conspiracy, and in response to John Brown's (a militant abolitionist) raid on Harper's Ferry, Section 2384 was proposed in Congress. It was defeated.

In 1861, again in response to the militant abolitionist movement, this specific statute was imposed and passed by the United States Congress.

This statute was used primarily around the time of World War I. It was used against people who opposed US involvement in World War I, people who were active in opposing the Selective Service Law, people who questioned whether this war was a fight to save the world for democracy or a war for rich people, to protect the markets of the rich. Hundreds of progressive people were imprisoned under this law around the time of World War I.

In 1919, in this very jurisdiction, in the Northern District of Illinois, over a hundred people were placed on trial for conspiracy, seditious conspiracy, people who were the leadership of the Industrial Workers of the World. The leader of that organization was William Haywood, as the court probably knows. In that case, all those people were convicted and given long prison sentences for their activity on behalf of their militant labor organization.

Since 1919, the only people who have been charged with seditious conspiracy have been Puerto Rican militants. No other people, no other movement and no other activists have faced this charge.

In 1937, the leadership of the Nationalist Party, under Harvard educated lawyer Albizu Campos, was indicted for seditious conspiracy. After a hung jury, twelve more people were hand-picked, ten of them North Americans who convicted Albizu Campos and the rest of the leadership and sent them to Atlanta prison for ten years.

In 1955, the entire leadership of the Puerto Rican Nationalist Party based in the United States was placed on trial for seditious conspiracy and convicted. I might add that the defense of their case was led by one of the most progressive and militant lawyers in the history of this country, Conrad Lynn, a black attorney.

After that time, there had been no other prosecution for seditious conspiracy. Then, in 1981 and in this courtroom again in 1985, people accused of being members of the FALN were placed on trial for seditious conspiracy. For essentially 60 years, the United States government has chosen to use the statute only against people who are striving for the independence of Puerto Rico. Not against the Ku Klux Klan, who I am sure people would say oppose the authority of the US government, not against the Nazis, the neo-Nazis or against the Order (a right-wing group) on trial in Seattle. Only against Puerto Ricans. That raises a serious question of selective enforcement in our mind.

If there was no US involvement in Puerto Rico, there would be no FALN. We would not be here today. So when we look at this case and at the use of seditious conspiracy, we must understand that we are involved and have been involved in a political case.

I want to say to the court that the conviction of José Rodríguez, sets a very dangerous precedent here, not only for his friends and his family or for the Puerto Rican independence movement, but for every freedom-loving person. That this man was convicted and now faces a 20-year sentence, when the government could not prove him guilty of any substantive offense is a dangerous precedent. They could not prove him guilty of transporting dynamite. They could not prove him guilty of having guns or being involved in any robbery.

The mere charge here was conspiracy to be a member of the FALN. What was involved here was equating membership in the FALN with seditious conspiracy. Essentially, José Rodríguez was convicted of being a member of an organization.

The Puerto Rican independence movement in its entire spectrum, from people who picket to people who engage in armed activity, is under attack. The entire Puerto Rican independence movement is under attack by the United States government. Whether in this courtroom today or in New York or Puerto Rico tomorrow, these are not isolated incidents, but a strategy that the United States government has to destroy people who militantly fight and demand independence for Puerto Rico. It is a strategy that has been developed at the highest levels of the US go-

vernment, and one of the cornerstones of that strategy is to use the sedition charge when they know they cannot prove people guilty of substantive offenses, to convict them in an atmosphere of hysteria for belonging to or supporting independence organizations.

Sedition is not the only thing that has been used and is being used against the Puerto Rican independence movement. Across this country, leaders, public activists of Puerto Rican independence have been subpoenaed before federal grand juries. The United States government knows that these people will not become informants against their movement, that they will not testify in front of these grand juries. Yet, they have been subpoenaed and re-subpoenaed. The result of that is incarceration for refusing to cooperate with a federal grand jury.

As the court well knows in this case, the government has even used video cameras to penetrate houses and other places. Despite the fact that there is no legislative authority for the use of video cameras, the Court of Appeals has now said that courts have the inherent power to authorize such surveillance techniques.

In this case itself the government has asked for an anonymous jury, something that has been unheard of.

On August 30th of this year, 300 FBI agents invaded Puerto Rico and conducted massive raids and arrests, arresting 14 leaders of the independence movement, including labor activists, journalists, lawyers, transported them by military transport to a military base in Puerto Rico and then extradited them, if you will, to Hartford, Connecticut, where they are placed on trial for allegedly being part of a conspiracy to rob a Wells Fargo armored car. They are accused of being terrorists and part of an organization based in Puerto Rico and called the *Macheteros*, which fights for the independence of Puerto Rico.

I would submit to the court that José Rodríguez is a victim of this type of government offensive against the Puerto Rican independence movement. José Rodríguez is not a criminal to be punished, but a representative of the best of Puerto Rican youth. He was not pushed out of high school, as 80 percent of the Puerto Rican youth in this city are, but went through college and acquired his degree. He is not a user of drugs, as many people are in the Puerto Rican community, unfortunately. He is not involved with gangs, where people prey on and shoot each other. Nor is he somebody who is a docile colonial subject, ignoring the plight of his people and the racism and exploitation that his people suffer.

José Rodríguez could have turned his back on his people. He could have gotten a piece of the pie, like many others. He could have said: Well, I'm educated, and I've come from a good background, so I don't care what happens to the majority of Puerto Rican people.

But, no, José Rodríguez is a man of principle. He was born and raised of parents who were forced to migrate from Puerto Rico. Once he began to study and learn his history, he began to understand that there was a rhyme and a reason to the plight of the Puerto Rican people. He compared the history of Puerto Rico to the history of other peoples across the world. He looked at the conditions of his people, and he did what any principled, committed person would do. He became an activist in the struggle for the independence of his people and the well-being of his community.

José Rodríguez' response was a healthy one. He was not involved with drugs or destructive activity. He was somebody that was trying to work in his own way for the betterment of his people and his community.

His response was not a sick, distorted or self-centered one, but one that I think we should be proud of because his motivation was not for self-aggrandizement or profit, but to help his people.

Today, we may punish José Rodríguez for going to an apartment, a secret apartment and having a conversation and maybe getting false I.D.'s. Tomorrow, we may punish the people who march around the Federal Building and demand independence for Puerto Rico. This is a very dangerous type of precedent, and the court must be aware of that.

The court has indicated there are certain criteria to determine reasonable sentence for someone. The court talked about the social protection of society. The court has already found that he does not pose a threat to society, and I think that is accurate.

We talk about rehabilitation. What are we going to do for José Rodríguez in the penitentiary? He is college educated. He is close to his family. He does not use drugs. He does not gamble. What are we going to do for José Rodríguez by putting him in the penitentiary?

What about retribution of the community? His community sits here in court. His community has come throughout these proceedings. José Rodríguez, is not considered a threat even by the most conservative elements of his community, nor does his community seek retribution.

Finally, the question of deterrence, individual or general deterrence. I think it is well known that people who act out of conscience or political principle will not be deterred. You cannot deter someone by putting them in a jail cell. What you will do is strengthen their beliefs and ideals.

I ask you, Your Honor, to return José Rodríguez to his family, to his community, and to allow him to continue the public legal work that he has started for the liberty of his homeland. Thank you. ☆

"I ask all of you... (to) reaffirm your commitment to the struggle for Puerto Rican independence, ...and struggle with the will to win."

—José Luis Rodríguez

The best way to begin this presentation is by asking the question: Has justice been served in this trial?

The position of Puerto Rican people who are involved in the anti-colonial struggle, is that it is illusory to believe that justice can be attained from any of the colonial courts in Puerto Rico or in the United States.

Furthermore, if we look closely at this trial, we can see whether justice has been served. First of all, we were charged with seditious conspiracy, a political charge, although the government denies it. We were charged with opposing the authority of the United States by armed revolution.

The government's position throughout the trial was that this, (armed revolution), is what the FALN represents. In fact Agent Hahn, in his grand jury testimony on which the indictment was returned, stated that the FALN was a quasi-political organization. This only reaffirms the political character of the charge. Seditious conspiracy is a political charge, and this is true. It's a historical fact. It's a reality.

The government did everything possible to suppress any political arguments during the trial. What the government did was to focus on two elements of the charge of seditious conspiracy: who was opposing the authority of the US, and how this was to be done.

But the most important element, the element that we believe was crucial for my defense was why this opposition exists. What motivates people to struggle for Puerto Rican independence?

For the government this point was insignificant. But for us it was essential, because how does

one defend themselves against a political charge? You can only do that by putting on a political defense. It's insignificant for the government because what they don't want highlighted during the trial, is the role of the US and the FBI in Puerto Rico. What they don't want to have developed during the trial is the truth. They want to suppress the truth about Puerto Rico being a colony of the United States. They want to hide the fact that there are nuclear bombs in Puerto Rico that can destroy three million people, that in our society our people have suffered from all of the social ills that one can imagine.

There was an individual by the name of Noel Colón Martínez, who intended to address the juridical aspect of the relationship between Puerto Rico and the United States, which in fact, is a colonial one and that the US authority in Puerto Rico—the basis of the seditious conspiracy charge—is questionable in the international community.

Luis Nieves Falcón, a sociologist, who also traveled from Puerto Rico to testify on my behalf intended to speak about the sociological impact of 87 years of colonialism. And just to briefly state some of what 87 years of colonialism has meant for the Puerto Rican people, a 40 percent unemployment rate; 71 percent of families survive on some form of food subsistence; violent attacks and armed robberies are up 270 percent; 60 percent dropout rate from public schools; 75,000 abandoned children; 24,000 divorces per year, which means for every five marriages there are 15 divorces. There are 800,000 alcoholics; there are 83,000 heroin addicts and Puerto Rico has one of the

highest rates of suicide—50 percent of those who commit suicide in Puerto Rico are under the age of 16.

Our third witness, Tinti Deya Massol, was to testify regarding the US' future plans for Puerto Rico known as the 2020 Plan. And it came to light in this court when POW Alberto Rodríguez cross examined Agent Hayes and asked his knowledge about the 2020 Plan. He said the 2020 Plan was an economic plan dealing with the strip-mining of Puerto Rico.

This plan is being carried out by the AMEX and Kennecott Corporations with the help of the Army Corps of Engineers and the US government. The Plan entails the strip mining of the central region of Puerto Rico for strategic minerals: cobalt, copper, nickel, chrome, strategic minerals that are essentially used for the war industry.

The question that comes to mind is why is this being done? In reality, this plan is intended to reform the economy of the United States and to prepare for its war, because the United States is on a war footing in the world. This is all done for the purpose of maintaining US economic and military hegemony in the world.

Judge, you had stated earlier in the trial that you were aware that Puerto Rico has been the victim of some wrongdoing by some government officials. I believe that this is an understatement. Puerto Rico has been the victim of colonialism imposed by an economic-political system as a result of a military invasion.

The testimony of these individuals was intended to form the basis of why Puerto Ricans organize and struggle, why they challenge the very existence of this economic and political system.

The reality of Puerto Ricans in this country is no different than those on our island. In fact, it's a reflection of those conditions on the island. All we have to do is walk through our community and

we can see the conditions of the Puerto Rican people. You can see that the health, education, housing is not controlled by the Puerto Rican people, but those outside of our communities.

In an editorial published by the *Sun Times* after the trial, they stated that we have a warped sense of history. I believe that a statement such as this can only be made because the editors of the *Sun Times* have a warped sense of truth and justice. We, and not the editors of the *Sun Times* must live our reality. We believe that we have a correct understanding of our history.

In 1960, the United Nations General Assembly passed Resolution 1514-XV, which declares that colonialism is a crime against humanity. In 1972 and every year since then, the Decolonization Committee of the United Nations has returned resolution upon resolution recognizing the right of Puerto Rican people to their independence and recognizing that Puerto Rico is, in fact, a colony. The only ones who refuse to recognize that Puerto Rico is a colony is the US government, the editors of the *Sun Times*, the *Tribune* and the *New York Times*. But we believe that colonialism is a crime against humanity, and we have the moral authority to oppose that system.

Today Puerto Rico is very important to the United States. It has been economically, militarily strategic to the US interests in the Caribbean, Latin America and in the world. In order for the US to maintain its world hegemony, it has to hold onto Puerto Rico.

The problem that the US government has with holding onto Puerto Rico is that historically there has been an independence movement that has opposed this colonial relationship, and historically the US has viciously repressed this movement.

When the US invaded in 1898, there was resistance, resistance

that continued until 1902 when this heroic opposition was finally defeated. In the 1930s we have another surge of nationalism in Puerto Rico, and that, again, was defeated. In the 1950s we have an armed uprising against US colonialism in Jayuya and six towns in the center of Puerto Rico and that was also defeated. And yet today we have the existence of the armed clandestine organizations which operate in Puerto Rico and the United States.

Although the US has been able to suppress activists, militants of the Puerto Rican independence movement, it has not been able to suppress the idea, the very idea of independence.

US repression has carried on a number of phases. First, it was direct confrontation. And we can look at our history and find the massacres of Rio Piedras and Ponce during the 1930s. During the 1950s, the United States Air Force participated in the aerial bombardment of the town of Jayuya. And in the late '60s we have what is known as the counter-intelligence program, Cointelpro, whose purpose really was to create conflict and division within the independence movement so that it would never develop into a viable opposition force.

And now, today we face a new strategy of repression which is known as counter-insurgency, replacing what Cointelpro used to do. And this strategy has been implemented in Puerto Rico and the United States after being tested in different parts of the world against other national liberation movements.

In 1978 there was a secret conference on counter-insurgency in Puerto Rico, and the participants in this conference were the military and police agencies from other countries. It was a conference sponsored by the US Department of Justice as well as the attorney general of Puerto Rico and the FBI and Puerto Rican police were also in attendance.

This conference was to implement a new strategy of repression to destroy the growing Puerto Rican independence movement. The FBI and the Puerto Rican police were there just to learn from the experiences of other police agencies.

"what the US government seeks to do is to incarcerate pro-independence activists and destroy the Puerto Rican independence movement."

Now, my attorney Michael Deutsch has mentioned some of the measures that have come out of this conference, but to briefly restate them, there are certain measures such as the grand jury as a form of political internment, the use of seditious conspiracy as a form of selective enforcement, the fabrication of cases, the role of the media and the trial, sentence and prison conditions of captured political activists.

It's because of our understanding of this conference, that I have been talking to other people about repression, studying Cointelpro, even recounting personal experiences where I've attended demonstrations and had my picture taken by the FBI, where I've gone to activities and the FBI and other police agencies have attempted to disrupt the activity. This understanding has led me to realize that it is false that there are certain Constitutional guarantees, that there are certain things that people can do that are protected legally by the Constitution.

If we look at Cointelpro and what the counter-insurgency conference in Puerto Rico is about, we can see that it's not a question of seeking out those who are engaged in unlawful activity. And I find it very hypocritical that during the trial US attorney Hartzler would say that the purpose of Cointelpro was to target those

that are engaged in unlawful activity, when in fact, the entire independence movement has been the target of government repression.

And it wasn't a question of a few bad apples within the FBI or a few bad police officers. It was a government policy because again, Puerto Rico is important to the United States. However, there is an obstacle, and that obstacle is the Puerto Rican independence movement.

But it's because of this understanding of repression, this understanding of how important Puerto Rico is to the United States and what the US government wishes to do with the independence movement that on the day that POW Alberto Rodríguez asked me to meet him at the apartment, (alleged safehouse) I agreed. Alberto and I have known one another for many years. We've worked together on various levels, on the *Voz del Barrio*, a community newsletter; we were involved in a community organization known as the *Colectiva Comunal* and we were the founders of the Latino Cultural Center. I was involved with the Union for Puerto Rican Students at the university. And Alberto himself, when he was a student at the University of Illinois, was also a member of that same student organization.

But in the time that I've known Alberto, not only as a neighbor, but as a political activist, I've grown to admire and respect him, and I've grown to trust him. So when he asked me to meet him at that apartment on April 17, I agreed, taking into consideration that what the US government seeks to do is to incarcerate pro-independence activists and destroy the Puerto Rican independence movement.

I felt that it was important to protect our political work, activities which are theoretically, supposed to be protected by the Constitution. However, since this is not true, I felt that it was time that we developed some type of clandestine consciousness, that we began to do things in secret so that the government and their FBI agents would not disrupt our meetings or disarticulate what our movement represents. I think that this question of clandestine consciousness is very important because the government equates meeting secretly or meeting in clandestinity, with illegal activity. And it's not illegal activity because there are political organizations and people who are involved in movements who, because of repression, are forced to do things in secret, are forced to meet secretly, are forced to travel miles away from their home to meet out of the view of FBI surveillance.

And, again, if we look at Cointelpro, Cointelpro did not target people engaged in unlawful activity, but people who were involved in the public movement. Because the biggest problem and the worst contradiction that we see is that the government claims they're after people who are involved in unlawful activity, but if they're in clandestinity, you don't know who these people are. And so the government has targeted people in the public movement.

I want to conclude by thanking the people who have attended this trial—you have been a great inspiration to me. I just want to tell you that you should not be intimidated by this courtroom. You should not be intimidated by the sentence that may be imposed on me. You should not be intimidated by the US attorney or the FBI agents and what they represent. Because, *When you struggle for sometime just, you have nothing to fear.* That is what Angel Rodríguez Cristóbal said. And I ask all of you that when you leave this courtroom, that you reaffirm your commitment to the struggle for Puerto Rican independence, that you struggle with all the creativity and all the audacity of a people with dignity, and that you struggle with the will to win. Thank you. ★

Puerto Rican Community Celebrates Political Victory!

... The compañeros/as here today truly deserve our recognition for their role in this victory. Let us then dedicate this event not only to the Puerto Rican Prisoners of War and their families, but also to the compañeros/as who under the worst conditions bit the streets every weekend to distribute literature, to all those who filled the courtroom for more than 2-1/2 years. We do not consider this a legal victory because we know that we cannot obtain justice from an unjust system...

With these words José E. López, national coordinator of the *Movimiento de Liberación Nacional Puertorriqueña (MLN-PR)*, opened the victory celebration for Puerto Rican Patriot José Luis Rodríguez. The event, held on Saturday, October 5, was organized to celebrate José Luis' 20 year suspended sentence handed down the day before by federal Judge George N. Leighton. Although the trial outcome cannot be considered a legal victory by any means, the relatively light sentences received by José Luis and POWs Alejandrina Torres, Alberto Rodríguez and Edwin Cortés demonstrate that the struggles waged by the *National Committee to Free Puerto Rican Prisoners of War* and the community support enjoyed by the compañeros, not only impacted the judge and jury, but also helped us elevate the trial beyond the government's "criminal case" constraints. ☞ pg. 11

Discriminatory Policy toward Grand Jury Resisters—Part of U.S. Strategy

Between August 28 and September 1, 1978, representatives of several repressive police agencies from West Germany, Great Britain, Canada, Italy and other countries experienced in large-scale repression, met in San Juan, Puerto Rico with key members of US Federal police agencies to map out a campaign aimed at disrupting, intimidating, isolating and destroying key sectors of the Puerto Rican independence movement.

Recognizing that within the framework of the constitutionally governed democratic state, the government could not engage in a "dirty war" approach as was the case in Argentina in the 1970's, the conference sought to develop a more subtle approach. Having examined the successes and weaknesses of such programs as COINTELPRO within the US and the Phoenix program in Vietnam, the conference participants recognized the need to develop a more multifaceted approach. Thus, they came to the realization that if political repression was to be successful it must become, (using a term that is currently in vogue) holistic. That is to say that not only must police agencies be at the front of the "anti-terrorist" struggle (for even they recognize its political character) but, indeed, the law itself must be converted into a tool in the arsenal of repression.

At the conference, the repressive forces decided on a two-track approach to repression. One, to identify and dismantle the armed organizations; and two, to remove — through a policy of preventative detention — the middle leadership of the mass organizations from their following.

To this end, it was agreed to utilize the judicial system as a primary means of repressing and imprisoning targeted independence movement organizers and leaders.

One cornerstone of this policy is the federal grand jury — an investigative tool in the hands of the federal prosecutors. First used against the independence movement in 1936, grand juries were used in 1950, 1954, and in 1974 to imprison Nationalists. In 1981, their use evolved into criminal prosecution in line with the 1978 Conference call to turn the laws into a tool in the arsenal of repression (or in other words in line with the 1978 conference call to forget the illusion of an empirical system of justice and the need to use laws as vehicles of repression) as the US government sought to enforce a "preventative detention" policy with 15-20 years in prison for refusing to provide information about the activities of the Puerto Rican independence movement.

In 1984, after almost three years of court battles around the right of the US government to use the law to intimidate advocates of Puerto Rican independence

into informers, and to otherwise imprison leaders of that movement, nine persons were imprisoned — seven for three years and two for two years. Among those were Ricarde Romero and María Cueto of Mexican ancestry, anti-imperialists Shelley Miller and Silvia Baraldini and Federico Cintrón-Fiallo, Carlos Noya-Muratti, Andrés Rosado, Julio Rosado and Steven Guerra, all Puerto Ricans.

After 17 months in prison — 14 months for Federico Cintrón Fiallo — six of the nine sued the US Justice Department's Parole Commission after this body refused to release them on the basis of its guidelines. A seventh prisoner, Shelley Miller, was included in the lawsuit, but was not eligible for parole as she had not yet served the amount of time allocated under the appropriate guidelines.

The proceedings in this suit have demonstrated that Puerto Rican political prisoners and the other grand jury resisters held under criminal contempt for refusing to collaborate with grand juries investigating the Puerto Rican independence movement are subject to special repressive rules not generally used against the general prison population. It is important to note that in a recent trial in Chicago, an appeals court judge declared "that terrorists have no rights"; this was declared before the case even went to trial. These grand jury resisters are subject to a policy of denial of prisoners' rights as embodied in the regulations of the US Bureau of Prisons and the US Parole Commission.

Judge Barrington Parker, the District Court Judge in Washington, DC who has heard the case, declared on September 5, 1985, that the actions of the Parole Commission clearly indicated that its denial of these prisoners' rights were a "national policy". Although he granted bail to six political prisoners, the US justice department appealed to a three judge panel of the Court of Appeals and received an indefinite stay of release. This guaranteed imprisonment until December, six months beyond the eligible release date for five prisoners, and one month after Federico Cintrón Fiallo will be released after completing his prison sentence.

Meanwhile, five of the six prisoners are being held in what is known as "administrative segregation" in a federal prison at Petersburg, Virginia, two hours drive south of Washington, DC. The only woman in the case, María Cueto* is in the "sensory deprivation control unit" at Alderson Prison in West Virginia. ☆

* María Cueto has since been transferred to the federal penitentiary in Pleasanton, California.

Capitalist Theses

—elizam escobar

by the Yankee Anti-Humanity Congress

1. Supreme Dogma: capitalism is good; communism is bad. Therefore, God is capitalist.
2. Even the capitalist countries that maintain (sic) dictatorships (Chile, Turkey, Haiti, Philippines, etc.) defend the free world and democracy. (Better Pinochet and Baby Doc than Sandino or Mandela!!)
3. Not everyone who takes up arms to fight is a terrorist (Ah, our magic word!!). Examples: the Cuban gusanos, the Contras, Pinochet, the Afghans, UNITA in Angola, and of course, ourselves when, lamentably, we have to invade the peoples of the world to save them from Communist ogres, etc.
5. Our great "truism": democracy and capitalism are one.
6. All the dictatorships, wars, poverty, ignorance, racism, colonialism, terrorism (Ah, you thought we were going to forget our favorite word!!), etc., of the last 7 centuries (no exaggeration) were due to the need of the free world to defend itself from communism and the ancestors of the communists — there is no other explanation.
7. Everyone knows that the worst thing that can exist is a communist. The second worst — to be a friend of one.
8. Not all communists are terrorists, nor all terrorists, communists. We admit that. But both want to rob us (they say expropriate).
9. Democracy and capitalism must be for everyone, for the exploited just as much as the exploiters. That is the equality that the communists want to take from us!
10. The debts of the Latin American countries are due, fundamentally, to the fact that we democratic rich people want to help you, the democratic poor. Now, you in turn must be thankful, and democratically return to us what we loaned you (especially the interest). The continued existence of democracy for all of US depends on that.
11. Long live democratic elections! The debt? What! Put the debt to a vote? No, that is anti-democratic ignorance, and therefore communistic.
12. "State terrorism" is one more communist invention. We say that it doesn't exist, and that is that. The United Nations? The World Court? They don't worry us. & pg. 12

Puerto Rican Community...

More than 200 people filled Chicago's Humboldt Park Civic Center to share an evening of solidarity with former political prisoner José Luis Rodríguez. During the evening several speakers took the stage to share spontaneous expressions of joy and gratitude with the audience. Emotionally recounting his last visit with his son, Manuel Rodríguez, POW Alberto Rodríguez' father, related that Alberto's customary response to questions about his well-being was that he was *well and ready to continue the struggle*. Mr. Rodríguez also praised Alberto for having the courage of his convictions and reaffirmed his own support for Puerto Rican independence. Several other family members, including José Luis' parents, Carmen Rodríguez, Alva Cortés and Rev. José Alberto Torres also shared like sentiments with those present. Comparing the continuation of the Puerto Rican independence struggle to an Olympic relay race in which each generation of freedom fighters has carried the torch of justice anew and imbued the movement with their own vigor and sacrifice, Rev. Torres declared: *The example that Alberto, Edwin, Alejandrina and José Luis have shown us is proof that no matter the "birthplace" of a Puerto Rican, be it Puerto Rico, Chicago or Hartford, the torch of struggle and sacrifice will continue to be handed down.*

Due to the wide news coverage of the event José Luis (who was being interviewed on network television) was unable to address the audience at length. However, he aptly summarized his feelings by reaffirming: *... Although today we celebrate the fact that I was not imprisoned, tonight we must continue to do whatever is necessary to ensure the safety and well-being of the three POWs and to guarantee that they too, along with Puerto Rico will one day be free.* ☆

The Glorious Transfiguration

The Homeland is Undergoing a Glorious Transfiguration

—Pedro Albizu Campos

The US government's ability to project a desired image, with the help of a willing and gullible media, into the living room of the American people, has been and continues to be a major weapon in their arsenal of repression. Witness the turning of reality on its head: the invasion of Grenada; the mining of Nicaragua's port and most recently, the flagrant violation of Egypt's sovereignty, to mention but a few. The success of the imperialist campaign leads one to suggest federal recognition of their *ipso facto* slogan: **Crime does Pay!**

Such was almost the case with the Grito de Jayuya. For those who are not familiar with it, the Grito de Jayuya is the glorious chapter of Puerto Rican history written in 1950 by the Nationalist Party of Puerto Rico. Over 9 towns were involved in the uprising aimed at the proclamation of the Republic. The uprising was immediately characterized by the US as a civil war between Puerto Ricans. In Jayuya, the Nationalists overran the police station and raised the Puerto Rican flag, proclaiming Jayuya the first free territory of the Fourth Republic of Puerto Rico.

Far from being a civil war, the *Grito de Jayuya* was a bold attempt at the revolutionary overthrow of the colonial government. The role of the US military was evident; thousands of people were arrested and imprisoned for long periods of time, people were beaten in the street and the US Air Force bombed Jayuya, using napalm. Incredibly, nothing appeared about the US' role in the mainland media. That changed on November 1, 1950.

In one stroke, the Nationalists completely destroyed the attempts to deceive world opinion. That stroke, the attempted execution of President Truman by Oscar Collazo and Griselio Torresola, burst the US' bubble, enabling the world to learn about the colonial situation of Puerto Rico.

Thirty-five years later, the independence movement has learned this particular lesson well. With the now infamous arrest of the 13 independence activists, a major unitary effort was made by the **entire independence movement** to shatter any illusions the US has tried to impose on the rest of the world. Major newspapers throughout Latin America have referred to the compañeros as *pro-independence activists* — not terrorists. No longer can anyone claim ignorance of the reason for the brutal military operation launched on August 30th. This shattering of US disinformation, along with the tentative steps towards unity, is the real accomplishment.

Capitalist Thesis...

13. In conclusion, we want to express, humbly (humility doesn't eliminate arrogance) and deeply respectful of truth and reality, of the crude, human fact of the Will to Power, the even cruder and unquestionable fact of the historical role we have been given, the manifest destiny (which is not communist), that duty to sacrifice ourselves for ignorant humanity, that duty to go beyond good and evil, that need to take the reins without truly wanting to take them — ah, weariness! Because of all this, and because of what we have to KEEP QUIET, we have decided we must keep on our shoulders that immeasurable and indescribably huge responsibility of the great peoples of every era: the happiness of Humanity. Happiness is difficult, we know; but without US, It's impossible.

Happy Birthday

Dylcia Pagán-Morales



Alicia Rodríguez

SON PATRIOTAS

NOVIEMBRE DE 1985

DONACION

VOL. VI, NU. XII



LIBERTAD

ORGANO OFICIAL DEL COMITE NACIONAL PRO-LIBERTAD
PRISIONEROS DE GUERRA PUERTORRIQUEÑOS

NO TERRORISTAS

PO Box 476698
Chicago, IL 60647

Box 613
Dorchester, MA 02124

3552 20th Street
San Francisco, CA 94110

PO Box 357
Hellgate Station
New York City, NY 10029

Box 6075
Hartford, CT 06106

Editorial

"Y les pido todos... (que) reafirmen
su compromiso a luchar por la
independencia de Puerto Rico....
y que luchan con las
verdaderas ganas de ganar."

—José Luis Rodríguez

Tesis Capitalista

—Elizabeth Escobar



Farinacci: ¡libre!

LA
PATRIA
ESTA
PASANDO
POR SU
GLORIOSA
TRANSFIGURACION



Macheteros
OVRP
FARP
CRP
FALN

EL GRITO DE JAYUYA
Conmemoremos 35 años de Valor y Sacrificio
(1950-1985)

Informe Sobre Prisioneros

Políticos y de Guerra

JORGE FARINACCI

El joven patriota, Jorge Farinacci, abogado laboral y miembro de la junta directiva de la revista *Pensamiento Crítico*, salió en libertad después de prestar una fianza de un millón de dólares ante el tribunal federal de Hartford. El patriota es acusado de haber participado en la expropiación de 7.8 millones de dólares de la compañía Wells-Fargo el 12 de septiembre de 1983, por la cual la organización clandestina los *Macheteros* han asumido responsabilidad. Afirmando su compromiso con la lucha y refiriéndose a su caso, el compañero planteó en conferencia de Prensa al regreso a su patria, *Lo que motiva estas acciones represivas es que el gobierno de Estados Unidos reconoce que no puede derrotar el movimiento independentista boricua... hoy somos más fuertes y estamos mejor preparados, por eso (los federales) se han llevado varias sorpresas.*

ALICIA RODRIGUEZ

La compañera Alicia Rodríguez fue examinada durante el mes de enero del corriente año y diagnosticada de padecer de tumores fibrosos en el útero. Posteriormente, durante el mes de agosto, fue re-examinada por la doctora Kidd. El diagnóstico fue de que la compañera tiene un tumor recalcido y existe la probabilidad de encontrar mas tumores. Se ha recomendado una operación la cual se llevará a cabo a fines de noviembre. Se nos niega la fecha exacta de la operación por alegadas razones de seguridad. La compañera Alicia ha dado autorización de que le extraiga el útero completamente de considerarse necesario durante el transcurso de la operación. Mientras tanto Alicia se encuentra gozando de excelente salud y lista para la operación.

FEDERICO CINTRON-FIALLO y CARLOS NOYA-MURATTI

Los patriotas puertorriqueños y resistentes al gran jurado federal Federico Cintrón Fiallo y Carlos Noya Muratti serán excarcelados en los próximos meses. Federico saldrá en libertad el próximo 15 de noviembre y Carlos Noya Muratti saldrá en algún tiempo durante el mes de diciembre (al momento desconocemos la fecha específica).

IDA LUZ RODRIGUEZ Y DYLCIA PAGAN MORALES

Las compañeras PDG Lucy Rodríguez y Dylcia Pagan Morales fueron trasladadas a la prisión federal de Pleasanton, en California el pasado 23 de octubre. En esa prisión se encuentran las PDG Haydeé Torres y Carmen Valentín y las resistentes al gran jurado federal Maria Cueto y Silvia Baraldini.

Urgimos a nuestros lectores a escribirle a las compañeras:

Haydeé Torres - 88462-024
Carmen Valentín - 88974-024
Silvia Baraldini - 05125-024
María Cueto - 15884-053
Dylcia Pagan - 88971-024
*Lucy Rodríguez - 88973-024

5701 8th Street
Camp Park
Dublin, CA 94566

*La compañera Lucy ha sido removida de la clasificación de correspondencia restringida.

ALEJANDRINA TORRES

La patriota puertorriqueña prisionera de guerra Alejandrina Torres fue trasladada el 5 de octubre al Centro Correccional Metropolitano en Tucson, Arizona. Esta es la primera ocasión en dos años y medio que la compañera Alejandrina tendrá la oportunidad de sentir los rayos del sol y tener acceso a caminar en las afueras del encierro.

RICARDO JIMENEZ

El viernes 18 de octubre el compañero Ricardo Jiménez fue trasladado a la prisión federal de Lewisburg en Pennsylvania. Los primeros cinco días estuvo en segregación y de allí fue cambiado a Orientación. En esta unidad se encontró con los compañeros Alberto Rodríguez y Edwin Cortés que habían sido trasladados a Lewisburg al ser sentenciados el día 4 de octubre por cargos de conspiración sediciosa.

SEIS RESISTENTES AL GRAN JURADO EXCARCELADOS DE PRISIONES FEDERALES

El 3 de octubre seis anti-imperialistas norteamericanos fueron excarcelados de prisiones federales después de servir varios meses por rehusar colaborar con un gran jurado político de Washington, DC. Los excarcelamientos fueron mandatorios ya que el término del gran jurado expiró ese día y encarcelación por desacato civil se alega es exclusivamente para forzar a los resistentes a testificar.

Cuatro de los resistentes, Christine Rico, Sandra Roland, Julie Nalibov y Steven Burke fueron encarcelados el 19 de febrero; otros dos, Terry Bisson y Bob Lederer comenzaron sus términos el 8 de julio.

Los seis activistas encarcelados pueden, en cualquier momento, ser citados a un nuevo gran jurado (al momento ninguna acusación ha sido emitida en la investigación de los bombardeos), y re-encarcelados para un total combinado de 18 meses.

CONTENIDO

Informe Sobre PDGs	2
Editorial	3
Declaraciones de Clausura 10/4/85:	
Melinda Power	4
Michael Deutsch	5
José Luis Rodríguez	7
Comunidad Boricua Celebra	9
Política Discriminatoria	10
Tesis Capitalista	11
Gloriosa Transfiguración	12

Editorial

José Rodríguez, enfrentando veinte años en la cárcel, se paró frente al Juez Federal George Leighton (léase: verdugo) y se retiró con su dignidad intacta y resolución firme. Era el 4 de octubre de 1985, fecha de sentencia para José Luis Rodríguez, Alberto Rodríguez, Alejandrina Torres y Edwin Cortés por una diversidad de cargos que fluctuaban desde posesión de explosivos hasta conspiración sediciosa. Los términos variaban desde veinte años para José Luis hasta ochenta años para Edwin.

Lo que se estaba debatiendo en este juicio era un principio político, el derecho de los puertorriqueños de luchar con todos los medios necesarios. Nosotros sabíamos que este era el punto en cuestión porque esto era lo que el gobierno vehementemente trataba de negocier antes que el juicio diera comienzo.

Meses antes de que el juicio comenzara, las oficinas de fiscales de EU propusieron retirar los cargos en contra de José. El "trato" sería que si Alejandrina, Alberto y Edwin accedían en declararse culpables y José Rodríguez hacía una declaración condenando el uso de violencia, se desestimarían los cargos en contra de él mientras que Alejandrina, Edwin y Alberto recibirían sentencias menos severas. Así que, por un lado estos compañeros son protagonizados por el gobierno como una amenaza viciosa y peligrosa a la comunidad, y por el otro, el mismo gobierno que utilizó los recursos mas extensos y elaborados para capturarlos está dispuesto a hacer un "trato". Obviamente para el gobierno, las declaraciones eran mas importantes que cualquier término de sentencia. ¡Eso es político!

Este intento de parte del gobierno de comprometer los principios de los compañeros fue rechazada de inmediato. Su posición era que el gobierno retirara los cargos (sin base alguna) contra José sin "trato" alguno. Ellos establecieron claramente que no negociarían sus principios políticos bajo ninguna circunstancia.

En la película, *Valor y Sacrificio*, que incluye filmaciones grabadas tomadas inmediatamente después de la captura de los cuatro nacionalistas en Washington en el 1954, una de las primeras preguntas de parte de los reporteros a Lolita, Andrés y Rafael fue, *¿Están arrepentidos de lo que hicieron?* Esta pregunta fue presentada a cada uno de ellos individualmente y sin vacilar cada uno respondió, *No me arrepiento*. Lolita Lebrón añadió, *No me arrepiento de venir aquí y pedir libertad para mi pueblo*. Esa misma pregunta les fue hecha una y otra vez por los próximos 25 años y cada vez su respuesta era la misma.

En la superficie, estas ofertas parecían ser humanas, pero en realidad eran una movida para subestimar los principios políticos bajo los cuales nuestro movimiento se fundamenta. El pueblo puertorriqueño ha rehusado sucumbir al imperialismo estadounidense. Los imperialistas han ocupado físicamente nuestro territorio

utilizando sus fuerzas militares, destruyendo nuestra economía y asesinando nuestros líderes, pero hemos rehusado sucumbir. ¡Convertirnos en apologistas es sucumbir a nuestros principios, es sucumbir al imperialismo! En una lucha entre dos fuerzas no-equivalentes las desigualdades materiales sólo pueden ser compensadas por la voluntad y determinación del menos fuerte de ser victorioso sobre el otro. Son estas *ganas de ganar*, de las que el Comandante Juan Antonio Corretjer habló tan militantemente, lo que el enemigo quiere destruir.

Denunciar el derecho de los puertorriqueños de luchar por independencia utilizando todos los medios necesarios, es establecer un límite predeterminado sobre cuanto estamos dispuestos a pagar por la libertad. Tal refrenamiento auto-impuesto nos dejaría a la merced de nuestro enemigo, cuya capacidad de represión y destrucción es ilimitada.

Al tratar de hacer un "trato" para desestimar los cargos contra José Luis, el fiscal del Estado estaba tratando de usar a José, Alberto, Alejandrina y Edwin. El trató de hacerlos declarar que no valía la pena sacrificar sus vidas por Puerto Rico. El quería que ellos negociaran por sus propias vidas, lo que hubiera sido una victoria moral para el enemigo. Hubiera reducido a estos patriotas a nivel de criminales comunes rogando por misericordia. Para el Estado, el juicio era un medio para un fin político. La amenaza de términos largos de prisiones fue usada para tratar de forzar a los compañeros a traicionar sus propios principios políticos. De hecho, en su declaración final a la corte, el asistente a fiscal Reidy urgió al Juez Leighton a imponer sentencias máximas a todos los compañeros.

Cara a cara con el Juez Leighton, a sabiendas de que su mejor oportunidad de safarse de una sentencia de veinte años descansaba en el contenido de su declaración, José rehusó renunciar a sus principios políticos. En vez, en el espíritu de las presentaciones articuladas por sus camaradas, Edwin, Alberto y Alejandrina, José reafirmó el derecho de Puerto Rico de luchar por todos los medios necesarios. El hizo un llamado a las personas a ser creativas y a permanecer firmes en su compromiso de lucha hasta el momento de la victoria. El defendió el derecho del movimiento independentista de organizar clandestinamente.

Cuando el Juez Leighton finalmente leyó sus sentencias, la sala de corte estaba repleta. Una corte repleta de familiares, amigos y simpatizantes, que ese mismo día habían marchado frente a la corte demostrando su apoyo a los compañeros. Después de largas declaraciones llenas de una combinación de insultos ignorantes y laudios innegables Leighton anunció una sentencia de 35 años para Alberto, Edwin y Alejandrina. A José Rodríguez se le dictó una sentencia suspendida y cinco años de probatoria. ☆

“...su única culpabilidad ha sido la de amar tanto a su patria, que están dispuestos a sacrificar sus vidas por la libertad de Puerto Rico.”

—melinda power

Quisiera decir algunas palabras a nombre de Alejandrina Torres, de Edwin Cortés y de Alberto Rodríguez, quienes aunque no están presentes en corte hoy, quisieran manifestar reafirmativamente su posición de prisioneros de guerra.

Usted manifestó que la posición política asumida por ellos—fue tomada durante el largo juicio, no—era basada en su compromiso político y en su deseo de liberar su nación, Puerto Rico. No fue tomada para interrumpir el procedimiento legal de esta corte, y de hecho, no lo interrumpieron. A través de todo el proceso judicial se comportaron con dignidad y respecto.

Tampoco asumieron esa posición para obtener glorias personales, por oportunismo o para proyectarse como “combatientes heroicos”, como luego declaró el fiscal del estado. Sí, debo aclarar que muchos en la comunidad puertorriqueña y aquí presentes hoy, en corte, los consideran auténticos combatientes heroicos.

Su posición no fue creada por estas tres personas, sino es una posición política que es reconocida por la corte internacional. Específicamente, está reconocida en una serie de resoluciones de la Asamblea General de las Naciones Unidas, las cuales declaran que los pueblos colonizados tienen el derecho a luchar por su independencia utilizando todos los medios necesarios, incluyendo la lucha armada.

Aún mas, las Naciones Unidas han reconocido que Puerto Rico es una colonia de los Estados Unidos de América y, específicamente, el 14 de agosto de 1985, las Naciones Unidas a través de su Comité Especial de Descolonización reafirmó que Puerto Rico tiene el derecho a su autodeterminación e independencia de Estados Unidos.

A pesar de que la corte no ha mantenido este derecho, reconocido internacionalmente, de asumir posiciones de prisioneros de guerra en caso de ser capturados, urgimos de usted no castigarlos por su consistencia en mantener esa posición.

Ni tampoco estamos concientes de que su señoría revisó las investigaciones previas a la sentencias preparadas por el juez McMillen para los 11 prisioneros de guerra puertorriqueños que fueron encontrados culpables y sentenciados por él. El los sentenció a condenas de cárcel extremadamente largas de 55 a 99 años y sus tendencias políticas se pudieron ver claramente cuando el declaró en corte abierta que de haber sido posible les hubiera dado la pena de muerte.

También pienso que es importante contrastar el término de las sentencias que los 11 combatientes recibieron en aquella ocasión con las sentencias que recibió el ala derechista de las clínicas de abortos.

En este caso las dos mujeres recibieron sentencias probatorias y los hombres solo 10 años de cárcel.

Es también importante señalar que en aquel momento el FBI manifestó públicamente que las personas que bombardean clínicas de abortos no eran terroristas.

El terrorismo ha sido una corriente que ha estado circulando—tanto dentro como fuera de esta corte, desde antes que este juicio comenzara—desde la captura de los cuatro, donde tanto los medios noticiosos como el gobierno de EU los ha estigmatizado de terroristas. Pero lo que encuentro altamente irónico es que el gobierno de EU, que dice que la invasión efectuada por Israel al espacio soberano aéreo de Tunisia, que, implica haber volado unas 1,500 millas para luego bombardear las aldeas tunisinas y haberle ocasionado la muerte a 67 personas era un acto legítimo. Sin embargo, cuando un pueblo lucha por liberar su país esto es considerado como terrorismo.

Claramente, violencia no es el asunto o issue en determinar lo que es terrorismo. El asunto es en que lado estás luchando. Y si uno está luchando por liberar a su nación de EU, entonces los EU dicen que uno es terrorista.

Estas tres personas no son terroristas. Si miramos su procedencia que usted ha mencionado y que yo quisiera añadirle, estas tres personas están aquí en los EU debido al colonialismo en su país. Sus familiares fueron forzados a abandonar a Puerto Rico debido al control colonial de EU sobre la economía; lo que ahora mismo significa que hay alrededor de 40% de desempleados allí.

Ellos vinieron aquí a los EU. Todos ellos son personas educadas con familias, personas que aman a sus familiares y sus hijos. Pero no pudieron sentarse aquí y mirar las condiciones de su pueblo tanto en los EU como en Puerto Rico, y no hacer nada, ignorándolas.

Ellos tres han estado activos por años en las luchas comunitarias puertorriqueñas. Por ejemplo, Alejandrina Torres, que como usted dijo es la esposa de un ministro evangélico y que ayudó a criar 5 hijos, ha estado activa por años en la comunidad puertorriqueña y en su iglesia en problemas sobre vivienda, educación y la mujer. Además de esto, ella fue una de las fundadoras de la Escuela Superior Puertorriqueña.

Edwin Cortés está casado y es padre de dos niños. El ha estado activo en luchas sobre derechos estudiantiles y asuntos de la comunidad especialmente ayudando a encontrar trabajos para jóvenes puertorriqueños.

pg. 12

"Hoy, podemos castigar a José Rodríguez por ir a un apartamento, ... mañana, tal vez castigemos a las personas que marchan..."

—michael deutsch

José Rodríguez se parará en breve frente a ud. hoy para ser sentenciado por el cargo de conspiración sediciosa; esencialmente, conspiración para oponerse a la autoridad del gobierno de EU por la fuerza para obtener la independencia para Puerto Rico. Yo creo que es importante que mientras la corte trata de establecer una sentencia para este cargo, reflexione sobre la evolución del mismo.

Este cargo se originó mediante una serie de leyes de estado que se aprobaron a finales de los años 1700, y a principios del 1800, mediante legislaciones del estado, para poder suprimir la revuelta y rebelión de esclavos en contra del sistema de la esclavitud. Es posible ver y trazar, a través de los estados de la frontera y de los estados del sur, una serie de leyes que imponían rigurosos castigos en contra de los "negros que estaban envueltos en revueltas y rebeliones contra la autoridad del Estado."

Subsecuentemente a esas primeras leyes sobre esclavos, que son antecesoras de la conspiración sediciosa, y en respuesta a la redada de John Brown en Harper's Ferry, (que era un militante abolicionista) fue propuesta la Sección 2384 en el Congreso. Esta fue derrotada.

En el 1861, otra vez en respuesta al militante movimiento abolicionista, le fue impuesto este específico estatuto que fue aprobado por el Congreso de Estados Unidos.

Este estatuto fue usado primordialmente durante el tiempo de la Primera Guerra Mundial, y fue usado contra personas que se oponían a la intervención de Estados Unidos en la Primera Guerra Mundial, que a su vez se oponían activamente al servicio militar obligatorio, y personas que cuestionaban si la Primera Guerra Mundial era en realidad una lucha para salvar la democracia en el mundo, mientras alegaban que ésta era una guerra para la gente rica proteger el mercado de los ricos. Cientos de personas progresistas fueron encarceladas bajo esta ley durante el tiempo de la Primera Guerra Mundial.

En el 1919, en esta misma jurisdicción, el Distrito Norte de Illinois, mas de cien personas fueron llevadas a juicio por conspiración, conspiración sediciosa. Estas eran personas que representaban el liderato de los Trabajadores Industriales del Mundo. El líder de esta organización era William Haywood, como probablemente la corte sabe. En ese caso, todas esas personas fueron encontradas culpables y se les impusieron largas sentencias por sus actividades en favor de su militante organización laboral.

Desde ese año de 1919, las únicas personas que han sido acusadas de conspiración sediciosa han sido

puertorriqueños militantes. Ningunas otras personas, ningunos otros movimientos, ni ningunos otros activistas han sido acusados por esta ofensa.

En el 1937, el liderato del Partido Nacionalista, dirigido por el abogado, graduado en Harvard, Pedro Albizu Campos, fue acusado de conspiración sediciosa. Después de un jurado no poderse poner de acuerdo, doce otras personas mas fueron seleccionadas, 10 de ellas eran norteamericanas, las cuales encontraron culpable a Pedro Albizu Campos y al resto del liderato. Todos fueron enviados a la prisión de Atlanta, por 10 años.

En el 1955, todo el liderato del Partido Nacionalista Puertorriqueño establecido en EU fue acusado del cargo de conspiración sediciosa y encontrado culpable. Puedo añadir que la defensa de su caso fue dirigido por uno de los abogados mas progresistas y militantes en la historia de este país, Conrad Lynn, un abogado negro.

Después de esa época no hay dato de nuevas acusaciones similares por conspiración sediciosa. Luego, en 1981 y en esta misma corte en 1985, personas acusadas de ser miembros de las FALN fueron enjuiciadas por conspiración sediciosa. Esencialmente por 60 años, el gobierno de EU ha escogido usar este estatuto solo en contra de personas que están luchando por la independencia de Puerto Rico. Nunca en contra del Ku Klux Klan, que estoy seguro, hay personas que dirían que se oponen a la autoridad del gobierno de EU, tampoco en contra de los Nazis, o los neo-Nazis, o en contra del Orden, como un grupo derechista enjuiciado en Seattle. Solo se ha puesto en vigor contra los puertorriqueños. Eso nos trae seriamente a pensar sobre leyes selectivas.

Si no existiera involucramiento en Puerto Rico, no existirían las FALN. No estaríamos aquí hoy. Así que cuando miramos este caso y el uso de conspiración sediciosa, debemos entender que estamos envueltos y hemos estado envueltos en un caso político.

Quiero decir a esta corte que el haberse encontrado culpable a José Rodríguez, sienta un precedente muy peligroso aquí, no solo para sus amigos y familiares o para el movimiento independentista puertorriqueño sino para cada persona que ama combatir por la libertad. El hecho de que este hombre fuera encontrado culpable y de ahora enfrentarse a una sentencia de 20 años, cuando el gobierno no ha podido probar su culpabilidad a ninguna ofensa sustanciosa, es un precedente peligroso. Ellos no pudieron encontrarlo culpable de poseer dinamita. No pudieron encontrarlo culpable de transportar dinamita. No pudieron encon-

trarlo culpable de poseer armas o de estar complicado en ningún robo.

El mero cargo aquí fue de conspiración, de ser un miembro de las FALN. Lo que estaba manifiesto aquí era el hecho de igualar su membresía en las FALN con el cargo de conspiración sediciosa. Esencialmente José Rodríguez fue encontrado culpable de ser un miembro de una organización.

El movimiento independentista puertorriqueño en su espectro total, desde personas que marchan, hasta personas que están envueltas en actividades armadas, esta bajo ataque. El movimiento independentista puertorriqueño en su totalidad está bajo ataque del gobierno de EU. Sea en esta corte hoy o en Puerto Rico, o en Nueva York mañana, estos no son incidentes aislados, sino una estrategia que el gobierno de EU monta para destruir personas que luchan militantemente, y demandan la independencia para Puerto Rico. Es una estrategia que ha sido desarrollada a los máximos niveles del gobierno de EU; y que una de las piedras angulares de esta estrategia es el uso del cargo de sedición, (a pesar de que el gobierno sabe que no puede probar culpabilidad a personas de ofensas sustanciosas) para hallarlos culpables en una atmósfera de histeria por el hecho de pertenecer o apoyar a organizaciones independentistas.

El cargo de sedición no ha sido la única arma esgrimida contra el movimiento independentista. A través de toda la nación, líderes, activistas públicos de la independencia de Puerto Rico han sido traídos ante los gran jurados federales. El gobierno de los EU sabe que estas personas no van a conspirar contra su movimiento, convirtiéndose en chotas, y que no van a hablar frente al gran jurado federal.

El 30 de agosto del corriente año, 300 agentes del FBI invadieron a Puerto Rico y llevaron a cabo una serie de allanamientos masivos y arrestos, arrestando a 14 líderes del movimiento independentista, incluyendo activistas laborales, periodistas y abogados, transportándolos luego en aviones militares a una base militar en Puerto Rico. Posteriormente extraditándolos a Hartford, Connecticut, donde habrán de ser enjuiciados por, alegadamente ser parte de la conspiración para robar un carro blindado de la Wells Fargo. Ellos han sido acusados de ser terroristas y de ser parte de una organización establecida en Puerto Rico llamada **Los Macheteros**, que lucha por la independencia de Puerto Rico.

Quiero dejar sometido a esta corte el hecho de que José Rodríguez es una víctima de este tipo de ofensiva del gobierno en contra del movimiento independentista puertorriqueño. José Rodríguez no es un criminal que debe ser castigado, sino un representante de lo mejor de la juventud puertorriqueña. Nunca fue expulsado de la escuela superior, como le sucede al 80% de los jóvenes puertorriqueños en esta ciudad, sino que cursó estudios universitarios e inclusive llegó a graduarse. El no usa drogas como desgraciadamente le ocurre a muchas de las personas de la comunidad puertorrique-

ña. El no está envuelto en gangas, donde la gente roba y se mata, unos a otros. Tampoco es alguien que es un sujeto colonial dócil, ignorando el estado lastimero, el racismo y la explotación que sufre su pueblo.

José Rodríguez pudo haberle dado la espalda a su pueblo. Pudo haberse conseguido un buen pedazo del bizcocho, como muchos otros. El pudo haber dicho: Bueno, estoy bien educado, y provengo de un buen ambiente hogareño, así que no me importa lo que le suceda a la mayoría del pueblo puertorriqueño.

Pero, no, José Rodríguez es un hombre de principios. El nació y se crió con sus padres que se vieron forzados a emigrar desde Puerto Rico. Una vez comenzó a estudiar y aprender su historia, empezó a entender que existía una rima y razón con el compromiso del pueblo puertorriqueño.

El comparó la historia de Puerto Rico con la historia de otros pueblos alrededor del mundo. El observó las condiciones de su pueblo e hizo lo que cualquier otra persona, con principios hubiera hecho: se convirtió en un activista de la lucha por la independencia de su pueblo y en un luchador por el bienestar de su comunidad.

Hoy, podemos castigar a José Rodríguez por ir a un apartamento secreto, y de mantener una conversación y de quizás conseguir identificaciones falsas. Mañana, tal vez castigemos a las personas que marchan alrededor del Edificio Federal demandando la independencia para Puerto Rico. Este es un precedente muy peligroso, y esta corte debe estar conciente de ello.

La corte ha indicado que existen ciertos criterios para determinar lo que es una sentencia razonable para alguien. La corte habló sobre la protección social de la sociedad. La corte ya ha encontrado que José no presenta un peligro para la sociedad y yo creo que eso es correcto.

Hablamos sobre rehabilitación. ¿Qué vamos a hacer por José Rodríguez en una penitenciaría? El es graduado de colegio. El está ligado a su familia. El no usa drogas. No es garitero. ¿Qué vamos a sacar con enviar a José Rodríguez a una penitenciaría? ¿Y qué sobre la retribución de la comunidad? Su comunidad está sentada aquí en la corte, hoy. Su comunidad ha asistido a través de todos estos procedimientos. José Rodríguez no es considerado una amenaza, ni siquiera por los elementos más conservadores de su comunidad.

Finalmente, la cuestión de disuación, disuación individual o general. Yo creo que es bien conocido que personas que actúan por principios políticos o de conciencia no serán nunca disuadidos. Uno no puede disuadir a alguien enviándolo a prisión.

Lo que va a pasar es que sus creencias e ideales se fortalecerán.

Le pido a usted, su señoría, que regrese a José Rodríguez a su familia, a su comunidad, y que le permita continuar su trabajo público, legal, que el comenzó por la libertad de su Patria. Gracias. ☆

"Y les pido todos... (que) reafirmen su compromiso a luchar por la independencia de Puerto Rico.... y que luchan con las verdaderas ganas de ganar."

—José Luis Rodríguez

La mejor forma de comenzar esta presentación es haciéndonos esta pregunta: ¿Ha sido servida la justicia en este juicio?

La opinión de personas puertorriqueñas envueltas en luchas anti-coloniales, es que es ilusorio pensar que se pueda obtener justicia en las cortes coloniales en Puerto Rico o en los EU.

Más aún, si miramos este juicio con detenimiento, podemos ver si se ha servido justicia. Primeramente, fuimos acusados de conspiración sediciosa, que es un cargo político, a pesar de que el gobierno se niega a admitirlo. Fuimos acusados por oponernos a la autoridad de EU o por querer traer la independencia política para Puerto Rico a través de la revolución armada.

La posición del gobierno a través de todo el juicio ha sido que es esto (revolución armada) lo que las FALN representan. De hecho, el agente Hahn, en su testimonio ante el gran jurado, que ha dado la base a esta acusación, declaró que las FALN era una organización cuasi-política. Esto solo reafirma el carácter político del cargo. Es una realidad. Pero el gobierno lo niega, y Reidy, ahora mismo acaba de confirmarlo, de que no es político, que es criminal.

El gobierno hizo todo lo posible para suprimir cualquier argumento político durante este juicio. Lo que el gobierno hizo fue enfocar en dos elementos del cargo de conspiración sediciosa: quiénes se estaban oponiendo a la autoridad de los EU, sobre Puerto Rico y cómo esto se estaba llevando a cabo esta oposición.

Pero el elemento más importante, el elemento que consideramos crucial para mi defensa era ¿por qué existe esta oposición? ¿Qué motiva a personas a luchar por la independencia de Puerto Rico?

Para el gobierno este punto era insignificante. Pero para nosotros era esencial, porque ¿cómo puede uno defenderse en contra de un cargo político? Solo puede hacerse poniendo una defensa política. Es insignificante para el gobierno porque lo que ellos no quieren resaltar durante este juicio es el rol de los EU y del FBI en Puerto Rico. Lo que ellos no quieren ver desarrollar en este juicio es la verdad. Ellos quieren suprimir la verdad de que Puerto Rico es una colonia de EU. Ellos quieren negar el hecho de que existen bombas nucleares en Puerto Rico, que pueden destruir tres millones de personas, de que en nuestra sociedad nuestro pueblo ha sufrido de todos los males sociales imaginables.

Hubo una persona, el Sr. Noel Colón Martínez, que intentó discutir el aspecto jurídico de la relación entre Puerto Rico y los EU, que, de hecho, es una colonial y que la autoridad de EU sobre Puerto Rico—que es la base del cargo de conspiración sediciosa—es cuestionable frente a la comunidad internacional.

Luis Nieves Falcón, un sociólogo puertorriqueño, que también viajó desde Puerto Rico para testificar en mi defensa, intentó hablar sobre el impacto sociológico de 87 años de coloniaje. Y solo para declarar brevemente lo que 87 años de coloniaje han significado para Puerto Rico, una tasa de desempleo de 40 por ciento, 71 por ciento de las familias sobreviven mediante alguna forma de ayuda alimenticia que encuentran; ataques violentos y robos armados alcanzan hasta un 270 por ciento; 60 por ciento de estudiantes que se dan de baja de la escuela pública; 75,000 niños abandonados; 24,000 divorcios al año. Existen 800,000 alcohólicos, 83,000 adictos a la heroína, y Puerto Rico tiene una de las mas

altas tasas de suicidio—donde 50 por ciento de estos son menores de 16 años.

Nuestro tercer testigo, Tinti Deya Massol, iba a testificar sobre los planes futuros que tiene EU para Puerto Rico, conocido como Plan 2020. Y salió a relucir en esta corte cuando el PDG Alberto Rodríguez contra-interrogó al agente Hayes y le preguntó su conocimiento sobre el Plan 2020. El dijo que el Plan 2020 era un plan económico que bregaba con la explotación a cielo abierto, de las minas en Puerto Rico.

Este plan lo están realizando las corporaciones AMEX y Kennecott con la ayuda de los cuerpos de ingenieros del ejército, y del gobierno de los EU. Este plan asegura la explotación de minas en la región central de Puerto Rico para la obtención de minerales estratégicos: cobalto, cobre, níquel, cromo, que son minerales estratégicos esenciales para la industria de la guerra.

La pregunta que nos viene a la mente es ¿por qué se está haciendo esto? En realidad, este plan intenta reformar la economía de EU y prepararse para su guerra porque EU está en pie de guerra en el mundo. Todo esto es hecho con el propósito de que EU mantenga la hegemonía económica y militar en el mundo.

Juez, Ud. declaró anteriormente en este juicio que usted estaba consciente de que Puerto Rico ha sido víctima de la maledicencia de algunos oficiales del gobierno. Yo creo que esto es poco menos que la verdad. Puerto Rico ha sido víctima del colonialismo impuesto por un sistema económico-político como resultado de una invasión militar.

El testimonio de estas personas era con la intención de tener una base para explicar el por qué los puertorriqueños se organizan y luchan, y porqué ellos retan la existencia misma de este sistema económico-político.

La realidad de los puertorriqueños en este país no es diferente de la de aquellos en la isla. De

hecho, es un reflejo de aquellas condiciones en la isla. Todo lo que tenemos que hacer es caminar a través de la comunidad y podremos ver las condiciones del pueblo de Puerto Rico. Uds. pueden ver que la salud, educación y vivienda no están controladas por el pueblo de Puerto Rico, sino por aquellas personas ajenas a nuestra comunidad.

En un editorial publicado por el *Sun Times* después del juicio, ellos declararon que, nosotros tenemos un sentido de historia tergiversada. Yo creo que una declaración como ésta sólo puede hacerse porque los editores del *Sun Times* tienen un sentido de verdad y justicia tergiversada. Nosotros y no los editores del *Sun Times* tenemos que vivir nuestra vida y nuestra realidad. Nosotros estamos ciertos de tener un entendimiento correcto de nuestra historia.

En 1960, la Asamblea General de las Naciones Unidas pasó la Resolución 1514-XV, que declara que el colonialismo es un crimen en contra de la humanidad. En 1972 y cada año desde entonces, el Comité de Descolonización de las Naciones Unidas ha levantado resolución tras resolución reconociendo el derecho del pueblo de Puerto Rico a su independencia, y reconociendo que Puerto Rico es, de hecho, una colonia. Los únicos que se niegan a admitir que Puerto Rico es una colonia es el gobierno de EU, los editores del *Sun Times*, el *Chicago Tribune* y el *New York Times*. Pero nosotros creemos que el colonialismo es un crimen en contra de la humanidad y nosotros tenemos que tener la autoridad moral para oponernos a ese sistema colonial.

Hoy, Puerto Rico es muy importante para los EU. Ha sido económico y militarmente estratégico a los intereses de EU en el Caribe, América Latina y el mundo. Para los EU mantener su hegemonía mundial, tiene que mantener su agarre en Puerto Rico.

El problema que el gobierno de EU tiene al querer mantener su autoridad sobre Puerto Rico, es que

históricamente ha existido un movimiento independentista que se ha opuesto tenazmente a esta relación colonial y al cual EU, viciosamente, ha reprimido.

Cuando EU invadió a Puerto Rico hubo resistencia, resistencia de heroica oposición y que finalmente fue derrotada en 1902. En los años 1930s hubo otro resurgir de oposición nacionalista en Puerto Rico, y éste nuevamente, fue derrotado. En los años 1950s tuvimos un levantamiento en Jayuya en contra del colonialismo, y en seis pueblos más en el centro de Puerto Rico. Este también fue derrotado. Y aún hoy día tenemos la existencia de organizaciones clandestinas armadas que operan en Puerto Rico y los EU.

A pesar de que EU ha sido incapaz de suprimir activistas, militantes del movimiento independentista puertorriqueño, no ha sido capaz de suprimir la idea, la idea misma de independencia.

La represión de EU se ha manifestado en diferentes formas. Primero, la confrontación directa. Y con ello damos una ojeada a nuestra historia y encontramos las masacres de Río Piedras y de Ponce durante los años 1930s. Durante los años 1950s la Fuerza Aérea de EU participó en el bombardeo aéreo del pueblo de Jayuya. Y a finales de los años 1960s tuvimos lo que se conoce como el programa de contra-inteligencia, Cointelpro, cuyo propósito real fue crear conflicto y división dentro del movimiento independentista, para que este nunca se pudiera convertir en una fuerza opositora viable.

Y después, hoy, nos enfrentamos a una nueva estrategia de represión que se conoce como contra-insurgencia, reemplazando lo que Cointelpro solía hacer. Y esta estrategia ha sido implementada en Puerto Rico y en EU, después de haber sido probada en diferentes partes del mundo en contra de movimientos de liberación nacional.

En 1978 hubo una conferencia secreta de contra-insurgencia en Puerto Rico, y los participantes

en esta conferencia fueron los agentes militares y de la policía de otros países. Fue una conferencia auspiciada tanto por el Departamento de Justicia de EU como por el Procurador General de Puerto Rico. Los agentes del FBI y la policía de Puerto Rico hicieron acto de presencia.

Esta conferencia era con el propósito de implementar una nueva estrategia de represión para destruir el crecimiento del movimiento independentista puertorriqueño. El FBI y la policía de Puerto Rico estaban ahí para aprender de las experiencias de otros agentes de la policía.

Mi abogado, Michael Deutsch, ha mencionado algunas de las medidas que se acordaron como producto de esta conferencia las cuales mencionaré brevemente solo para recalcarlas. Ellas son: el gran jurado como forma de apresamiento político; el uso de conspiración sediciosa como una forma de selectividad forzosa; la fabricación de casos, el rol de los medios de propaganda y el juicio, sentencia, y las condiciones de encarcelamiento de los activistas políticos capturados.

Es, debido a nuestro conocimiento de esta conferencia, que yo he estado hablando con otras personas sobre represión, estudiando Cointelpro, hasta recapitulando experiencias personales asistiendo a manifestaciones donde el FBI me ha tomado retratos; he asistido a actividades y el FBI y otras agencias policíacas han tratado de desorganizar la actividad. Este conocimiento me ha llevado a darme cuenta que es falso que existan ciertas garantías personales, que existen ciertas cosas que las personas pueden hacer que están protegidas legalmente por la constitución.

Si nosotros miramos Cointelpro y de lo que la conferencia de contra-insurgencia se trata, podemos ver que no es una cuestión de buscar a aquellos que están envueltos en actividades ilegales. En verdad, encuentro bien hipócrita que durante este juicio el fiscal federal Hartzler dijera que el propósito de Cointel-

pro era escoger aquellos que estaban dedicados en actividades ilegales, cuando, de hecho, a quienes ellos querían destruir era el movimiento independentista.

Y no era cuestión de unas pocas manzanas podridas dentro del FBI, o de unos pocos oficiales de la policía los que eran malos. Era y es una política gubernamental porque, otra vez volvemos al punto, Puerto Rico es muy importante para los EU. Sin embargo, existe un obstáculo y este obstáculo es el movimiento independentista puertorriqueño.

Pero es por esta comprensión nuestra sobre represión, este entendimiento de lo importante que es Puerto Rico para los EU y lo que el gobierno de EU desea hacer con el movimiento independentista, que el día que el PDG Alberto Rodríguez me pidió me reuniera con él en el apartamento (alegada casa de seguridad), yo accedí. Alberto y yo nos conocemos por muchos años. Hemos trabajado juntos en diferentes niveles en la VOZ, un periódico de la comunidad; estuvimos envueltos en una organización de la comunidad conocida como la **Colectiva Comunal** y fuimos los fundadores del Centro Cultural Latino. Estuve envuelto con la Unión de Estudiantes Puertorriqueños en la universidad, y el mismo Alberto, mientras era estudiante de la Universidad de Illinois, era también miembro de esa misma organización estudiantil.

Pero, durante el tiempo que he conocido a Alberto, no solamente como vecino, sino también como activista político, he aprendido a admirarlo y a respetarlo y también a confiarlo. Así que, cuando él me pidió que me reuniera con él en el apartamento, aquel día, 17 de abril, yo accedí, tomando en consideración que lo que el gobierno de EU buscaba era encarcelar activistas pro-independencia, y destruir al movimiento independentista puertorriqueño.

Sentí que era importante proteger nuestro trabajo político; actividades que teóricamente deben ser protegidas por la Constitución. Sin embargo, sabiendo que esto no es así, sentí que era tiempo de que desarrolláramos algún tipo de conciencia clandestina, y que comenzáramos a hacer cosas en secreto para que el gobierno, y sus agentes del FBI no interrumpieran nuestras reuniones o pudieran desarticular lo que nuestro movimiento representa. Yo creo que esta cuestión de conciencia clandestina es muy importante, porque el gobierno cree que reuniones secretas y las reuniones clandestinas son iguales a las reuniones ilegales. Pero estas no son actividades ilegales porque existen organizaciones políticas y personas que también están envueltas en movimientos que, debido a la represión, se ven forzados a hacer cosas en secreto, se ven forzados a reunirse secretamente, se ven forzados a viajar miles de millas desde sus

hogares para reunirse fuera del panorama de vigilancia del FBI.

Y si de nuevo miramos a Coin-telpro, encontramos que nunca enfocó en personas envueltas en actividades ilegales, sino en personas envueltas en el movimiento público. Porque el mayor problema y la peor contradicción que nosotros vemos, es que, a pesar de que el gobierno alega que ellos están detrás de aquellas personas envueltas en actividades ilegales, si ellos están en el clandestinaje, entonces no se sabe quienes son estas personas. Por lo tanto, el gobierno se ha concentrado en personas del movimiento público.

Quiero concluir expresando mi agradecimiento a las personas que han presenciado este juicio—a Uds. que han sido una gran inspiración para mí. Quiero decirles que Uds. no deben sentirse intimidados por esta corte. No deben sentirse intimidados por la sentencia que se me pueda imponer. No deben sentirse intimidados por los fiscales del gobierno o por los agentes del FBI, ni por lo que ellos representan. Porque cuando uno lucha por algo justo, uno no tiene que temerle a nada. Eso fue lo que Angel Rodríguez dijo, y les pido a todos, que cuando abandonen esta corte hoy, reafirmen su compromiso a luchar por la independencia de Puerto Rico, que ustedes luchen con toda la creatividad y la audacia de personas con dignidad, y que luchen con las verdaderas ganas de ganar. Gracias ☆

¡Comunidad Boricua Celebra Victoria Legal!

... Los compañeros/as aquí presentes hoy verdaderamente merecen nuestro reconocimiento por el rol que tomaron en esta victoria. Dedicamos este evento no solo a los Prisioneros de Guerra Puertorriqueños y a sus familiares, sino también, a los compañeros/as que bajo las peores condiciones climatológicas se tiraron a las calles todos los fines de semana a distribuir literatura, también a todos aquellos que llenaron la corte por 2-1/2 años. No considero ser ésta una victoria legal, porque sabemos que no podemos obtener justicia en un sistema injusto...

Con estas palabras José E. López, coordinador nacional del **Movimiento de Liberación Nacional Puertorriqueño (MLN-PR)** dio apertura a la celebración por la victoria del patriota puertorriqueño José Luis Rodríguez. El evento celebrado el sábado, 5 de octubre, fue organizado para celebrar la sentencia probatoria de 5 años que le dictó el juez George N. Leighton a José Luis Rodríguez el día anterior. A pesar de que el resultado del juicio en manera alguna puede considerarse como una victoria legal, las sentencias relativamente bajas recibidas por José Luis y los PDG Alejandrina Torres, Alberto

☞ pg. 11

Politica Discriminatoria en Contra de Resistentes al Gran Jurado—Parte de Estrategia de EU

Durante el 28 de agosto al 1ro de septiembre de 1978, representantes de varias agencias policíacas represivas de Alemania Occidental, Gran Bretaña, Canadá, Italia y otros países con conocimiento práctico de la represión en larga escala, se reunieron en San Juan, Puerto Rico, con miembros claves de las agencias policíacas federales en EU para diseñar una campaña dirigida a interrumpir, intimidar, aislar y destruir sectores claves del movimiento independentista puertorriqueño.

Reconociendo que dentro del marco del Estado constitucionalmente, el gobierno no podría involucrarse en un tipo de "guerra sucia" como fuera el caso en Argentina en los años del 70, la conferencia buscó desarrollar una estrategia de acercamiento mas sutil. Habiendo examinado los éxitos y fallas de tales programas como COINTELPRO dentro de EU y el programa de Phoenix en Vietnam, la conferencia reconoció la necesidad de desarrollar una estrategia de acercamiento multifacética. De esta manera, ellos se dieron cuenta que para garantizar el éxito de la represión política se tenía que convertir en "mas integral" (Holistic), que es un término que está de moda. Esto es como decir que las agencias policíacas no solo tienen que estar al frente de las luchas "anti-terroristas" (pues hasta ellos reconocen su carácter político) sino, que la misma ley debe convertirse, además en un instrumento en su arsenal de represión.

El la conferencia, las fuerzas represivas aprobaron seguir una estrategia de acercamiento a la represión, de los facetas. La primera, para identificar y desmantelar las organizaciones armadas; y la segunda, para separar — mediante una política de detención preventiva — al liderato central de las organizaciones de masa, de sus seguidores.

Una piedra angular de esta política es el gran jurado, que es un instrumento investigativo en las manos de los fiscales federales. Por primera vez fue usado en 1936 contra el movimiento independentista. También en 1950, 1954 y en 1974 fue usado para encarcelar a los Nacionalistas. En 1981, su uso evolucionó hacia la prosecución criminal, en línea con el llamado de la Conferencia del 1978 a tornar la ley en un instrumento mas en el arsenal de la represión, lo que en otras palabras significa estar en línea con el llamado de la Conferencia del 1978 a olvidar la ilusión de un sistema empírico de justicia, y la necesidad de usar leyes como vehículos de represión, mientras el gobierno de EU buscaba poner en vigor una "detención preventiva" que conlleva encarcelamiento de 15 a 20 años por rechazar proveer información acerca del movimiento de independencia de Puerto Rico.

En 1984, después de casi tres años de batallas legales en corte sobre el derecho del gobierno de EU

a usar la ley para amedrentar a seguidores del independentismo puertorriqueño a los fines de hacerlos informantes, o en su defecto encarcelar a los líderes de ese movimiento. Nueve personas fueron encarceladas. Son ellos: Ricardo Romero y María Cueto, de procedencia mexicana; Shelley Miller y Silvia Baraldini, norteamericanas y Steven Guerra, Julio Rosado, Andrés Rosado, Carlos Noya Muratti y Federico Cintrón Fiallo, todos puertorriqueños.

Después de 17 meses en prisión, — 14 meses para Federico, seis de los nueve prisioneros demandaron judicialmente a la Comisión de Libertad bajo Palabra del Departamento de Justicia de los EU, después que este cuerpo rehusó dejarlos en libertad en base a sus regulaciones. El séptimo prisionero es una mujer, Shelley Miller, que fue incluida en la demanda, pero que no era elegible para libertad bajo palabra debido a que ella no había cumplido el mínimo de tiempo estipulado bajo las regulaciones apropiadas.

Los procedimientos seguidos en esta demanda han demostrado que los prisioneros políticos puertorriqueños y los otros resistentes al gran jurado que investigaba el movimiento de independencia puertorriqueño han estado sometidos a reglas especiales de represión no usadas generalmente contra la población general de la prisión. Es importante notar que en un juicio reciente en Chicago, un juez de apelaciones declaró "que los terroristas no tienen ningún derecho"; esto fue declarado antes de ventilarse el caso en corte. Estos resistentes al gran jurado están sometidos a una política de negación de los derechos de prisioneros según aparecen en las reglas de la Junta de Prisiones y de la Comisión de Libertad bajo Palabra de EU.

El juez Barrington Parker de la Corte de Distrito en Washington, DC que vio este caso, declaró el 5 de septiembre de 1985, que las acciones de la Comisión de Libertad bajo Palabra indicaban claramente que, la negación de los derechos de estos prisioneros era una "política nacional". Aunque el concedió fianzas a seis prisioneros políticos el Departamento de Justicia de los EU apeló la decisión a un panel de 3 jueces de la Corte de Apelaciones, y por consiguiente recibieron una espera indefinida para poder salir. Este encarcelamiento garantizado hasta diciembre, o sea seis meses adicionales sobre el día de poner en libertad a 5 prisioneros, y un mes mas sobre el día en que Federico Cintrón Fiallo cumple su sentencia. ☆

María Cueto, desde entonces, ha sido trasladada a la Penitenciaría Federal en Pleasanton, California.

Tesis Capitalista

—elizam escobar

por el Congreso Anti-Terricolista Yanki (CATY)

1. Dogma Supremo: el capitalismo es bueno; el comunismo es malo. Por lo tanto Dios es capitalista.
2. Aun los países capitalistas que mantienen (dic) dictaduras (Chile, Turquía, Haití, Filipinas, etc.), defienden al mundo libre y la democracia. (¡ ¡Mejor "Pinocho" y "Baby Doc" que Sandino o Mandela!!)
3. No todos los que toman las armas para luchar son terroristas (¡ ¡Ah, nuestra palabra mágica!!) Ejemplo: los gusanos cubanos, los contra, los Pinochet, los afganos, los unitas angoleños, y por supuesto, Nosotros, cuando para salvar al mundo del Ogro comunista, lamentablemente, tenemos que invadir a los pueblos del mundo, etc.
4. La democracia hay que defenderla, aun a costa de la democracia misma.
5. Nuestro gran "Truismo": la democracia y el capitalismo son la misma cosa.
6. Todas las dictaduras, guerras, pobreza, ignorancia, racismo, colonialismo, terrorismo (¡ ¡Ah, pensaban que íbamos a olvidarnos de nuestra palabrita favorita!!), etc., de los últimos 7 siglos (sin exageración) se deben a la necesidad del mundo libre de defenderse del comunismo y los antepasados de los comunistas; — no hay otra explicación.
7. Todo el mundo sabe que lo peor que puede existir es un comunista. Lo segundo peor: ser amigo de uno de ellos.
8. No todos los comunistas son terroristas, ni todos los terroristas son comunistas. Eso lo admitimos. Pero ambos nos quieren robar (ellos dicen: expropiar).
9. La democracia y el capitalismo tienen que ser para todos, tanto para los explotados como para los explotadores. ¡He ahí la igualdad que los comunistas nos quieren arralatar!
10. La deuda de los países latinoamericanos se debe — fundamentalmente — a que nosotros los ricos democráticos queremos ayudarlos a ustedes los pobres democráticos. Ahora les toca a ustedes ser agradecidos, devolviéndonos democráticamente (especialmente, los intereses) lo prestado. De eso depende el que siga existiendo la democracia para todos Nosotros.
11. ¡ ¡Vivan las elecciones democráticas!! ¿La deuda? ¡ ¿Qué?! ¿Poner la deuda en la papeleta electoral? Eso no, eso es ignorancia antidemocrática, y por lo tanto: comunista.

Comunidad Boricua...

Rodríguez y Edwin Cortés demuestran que las luchas llevadas a cabo por el **Comité Nacional Pro Libertad Prisioneros de Guerra Puertorriqueños**, y el apoyo comunitario del que disfrutaron los compañeros, no solo impactaron al juez y al jurado, sino también elevaron el proceso colocándolo más allá de las incomodidades impuestas por el gobierno de "caso criminal".

Mas de 200 personas llenaron el Humboldt Park Civic Center de Chicago para compartir una noche de solidaridad con el prisionero político José Luis Rodríguez. Durante la noche, varios oradores se dirigieron al público para compartir con la audiencia expresiones espontáneas de alegría y gratitud. Visiblemente emocionado, don Manuel Rodríguez, padre del PDG Alberto Rodríguez recapituló su última visita con su hijo relatando que la forma en que Alberto acostumbraba a responder a preguntas sobre su bienestar era que él *estaba bien y listo a continuar la lucha*. El Sr. Rodríguez elogió a Alberto por tener tanta firmeza en sus convicciones y reafirmó su apoyo personal por la independencia de Puerto Rico.

Varios otros miembros de familias de PDG, incluyendo a los padres de José Luis, a Alva Cortés y el Rev. José Alberto Torres, compartieron también sentimientos similares. Comparando la continuación de la lucha de independencia de Puerto Rico con una carrera olímpica de relevo en la cual cada generación de combatientes ha cargado nuevamente la antorcha de justicia y se ha imbuido al movimiento con su propio vigor y sacrificio, el Rev. Torres declaró, *El ejemplo de Alberto, Edwin, Alejandrina y José Luis nos ha demostrado que no importa el lugar de nacimiento de un puertorriqueño, sea Puerto Rico, Chicago o Hartford, la antorcha de lucha y sacrificio se continuará pasando de mano en mano*.

Debido al amplio reportaje noticioso del evento, José Luis (quien fue entrevistado en la televisión en cadena), no pudo dirigirse ampliamente, como el hubiera deseado. Sin embargo, hábilmente él resumió sus sentimientos reafirmando:

... "A pesar de que hoy celebramos el hecho que no fui encarcelado, hoy debemos continuar haciendo todo lo posible por garantizar la seguridad y bienestar de los tres PDG, y garantizar que ellos también, junto con Puerto Rico, un día sean libres.

La Transfiguración Gloriosa

La habilidad del gobierno de EU de proyectar una cierta imagen en las salas de las casas del pueblo norteamericano, con la ayuda incondicional de unos medios de propaganda bobos y en la mejor disposición de distorsionar la realidad, ha sido y continua siendo una de las mejores armas en su arsenal de represión. Notemos las siguientes distorsiones de la realidad: la invasión de Granada, el colocar minas explosivas en los puertos de Nicaragua y mas recientemente la escandalosa violación de la soberanía de Egipto, esto solo para mencionar unos pocos. El éxito de la campaña imperialista lleva a uno a pensar sobre el reconocimiento especial de su consigna de *ipso facto*: ¡El Crimen si Paga!

Tal fue el caso con el **Grito de Jayuya**. Para aquellos que no están familiarizados con ellos, el **Grito de Jayuya** es uno de los capítulos mas gloriosos de la historia de Puerto Rico escrito en el 1950 por el Partido Nacionalista de Puerto Rico. Mas de nueve pueblos estuvieron envueltos en el levantamiento que tenía como objetivo la proclama de la República. El levantamiento fue inmediatamente descrito por los EU como una guerra civil entre los puertorriqueños. En Jayuya, los Nacionalistas tomaron la estación de policía e izaron la bandera puertorriqueña, proclamando a Jayuya como el primer territorio de lo que sería la Tercera República de Puerto Rico. (Lares, Ciales, Jayuya).

Lejos de ser una guerra civil, el **Grito de Jayuya** fue la tarea audaz revolucionaria para derrocar el gobierno colonial. El rol militar de EU era evidente; miles de personas fueron arrestadas y encarceladas por largos periodos de tiempo, personas fueron salvajemente golpeadas en las calles y la Fuerza Aérea de EU bombardeó a Jayuya usando napalm. Increiblemente, los medios noticiosos no hicieron mención del rol que jugó EU. Eso cambió el 1ro de noviembre de 1950.

De un golpe Los Nacionalistas destruyeron completamente los intentos de EU de burlar la opinión del mundo. Ese golpe, el asalto a la Casa Blair por Oscar Collazo y Griselio Torresola, estalló la burbuja de EU, permitiéndole al mundo conocer sobre la situación colonial de Puerto Rico.

Treinta y cinco años después, el movimiento independentista ha aprendido muy bien esta lección particular. Con los recientes arrestos infames de 13 activistas, un amplio sector del independentismo ha dado unos pasos hacia la unidad destruyendo de esta manera cualquier ilusión que EU haya tratado de imponer en el resto del mundo. Periódicos de mayor circulación a través de América Latina se han referido a los compañeros como *activistas pro-independencia* — no terroristas. Ni por un minuto mas puede una persona alegar ignorancia sobre la razón de la operación militar brutal que se lanzó el 30 de agosto. El haber destruido la propaganda negativa e incorrecta, junto a los pasos que tentativamente se han tomado hacia la unidad, constituye un verdadero logro. ☆

Tesis Capitalista...

12. Eso de "terrorismo de estado" es un invento más de los comunistas. Nosotros decimos que eso no existe, y con eso basta. ¿Las Naciones Unidas? ¿La Corte Mundial? Eso no nos preocupa...
13. Para terminar, queremos expresar humildemente (lo humilde no quita lo arrogante), pero con un respeto profundo por la verdad y la Realidad, por el hecho humano y crudo de la Voluntad de Poder, por el más aún hecho crudo e incuestionable del papel histórico que nos ha tocado, ese manifiesto destino (que no es la comunista), ese tener que sacrificarnos por la humanidad ignorante, ese tener que ir mas allá del bien-bien y del mal-mal, tener que tomar las riendas sin verdaderamente querer tomarlas — ¡Ah, fastidio! —; por todo eso, y lo que callamos, decidimos seguir echando, pues, sobre nuestros hombros, esa inmensurable e in formulable mayúscula responsabilidad de los pueblos grandes de todas las épocas: la felicidad de la Humanidad. La felicidad es difícil lo reconocemos; pero sin **NOSOTROS**, *It's impossible*. ☆

Presentación de Melinda Power...

Alberto Rodríguez, también casado y padre de dos niños, ya como estudiante universitario o como consejero en Northeastern, motivó a los jóvenes puertorriqueños a ampliar su educación y a desarrollar el Centro Cultural Puertorriqueño en el Sur de Chicago.

A pesar de que estas personas han sido encontrados culpables de conspiración sediciosa y de otros cargos su única culpabilidad ha sido la de amar tanto a su patria, que están dispuestos a sacrificar sus vidas por la libertad de Puerto Rico. ☆

Melinda Power y Michael Deutsch son dos abogados anti-imperialistas que formaron parte del bufete de defensa.